## 50. Elektrochemische Decarboxylierung von L-Threonin- und Oligopeptid-Derivaten unter Bildung von N-Acyl-N,O-acetalen: Herstellung von Oligopeptiden mit Carboxamid- oder Phosphonat-C-Terminus<sup>1</sup>)

von Dieter Seebach\*, Roland Charczuk<sup>2</sup>), Christian Gerber<sup>3</sup>) und Philippe Renaud<sup>4</sup>)

Laboratorium für Organische Chemie der Eidgenössischen Technischen Hochschule, ETH-Zentrum, Universitätstrasse 16, CH-8092 Zürich

und Heinz Berner und Helmut Schneider

Sandoz Forschungsinstitut, Brunnerstrasse 59, A-1235 Wien

(17.I.89)

## Electrochemical Decarboxylation of L-Threonine and Oligopeptide Derivatives with Formation of N-Acyl-N,O-acetals: Preparation of Oligopeptides with Amide or Phosphonate C-Terminus

Derivatives of  $\alpha$ -amino acids with two stereogenic centers (cf. L-threonine) and of di-, tri-, and tetrapeptides are electrolyzed in MeOH or AcOH, with formation of N-acyl-N,O-acetals (1b-15b, 20b), in an anodic oxidative substitution of the COOH by an OR group. The amine ends of the oligopeptides may be benzyloxycarbonyl(Z)- or (tert-butoxy)carbonyl(Boc)-protected. With unprotected dipeptides, an electrolytic decarboxylative cyclization to imidazolidinones (18c, 19c) may also occur (in  $H_2O/NH_4OAc$ ). The electrolyses are carried out in simple flasks with cooling jackets ('undivided cell'), using constant current conditions and anodes of Pt or glassy C. The electrolyte is generated in situ by adding 10-20 mol-% of a tertiary amine. Mild acidic hydrolysis of electrolysis products thus obtained may lead to amino-acid amides or peptide amides (10c, 11c, 12c, 17c) with one amino acid less than the starting material. The N,O-acetals from L-threonine and the oligopeptides also react with organometallic nucleophiles such as Grignard compounds ( $\rightarrow 21-26, 29$ ), with formation of products in which the original COOH group has been replaced by alkyl or allyl (sometimes even with moderate stereoselectivity). By treatment of the peptide-derived (open-chain) N,O-acetals with trialkyl or triaryl phosphites/TiCl<sub>4</sub>, the RO group is replaced by a phosphodiester group in a (non-diastereoselective) Michaelis-Arbuzov-type reaction (1d, 1e, 2d-9d, 5e). Thus, the two-step sequence of electrolysis and phosphonation converts an oligopeptide derivative to an analogue with a phosphonic-acid end group. The diastereoisomeric N-protected dimethyl and diethyl dipeptidephosphonates (also prepared from the corresponding diaryl esters by Ti(OR)<sub>4</sub>-mediated transesterification) could be seperated by preparative HPLC (SiO<sub>2</sub>, *Lichrosorb Si 60*, 10  $\mu$ m); the dextrorotatory isomers of 1d-3d were assigned L,D-, the laevoratory ones L,L-configuration by hydrolysis to and identification of the known amino and aminophosphonic acids. The results described demonstrate a new simple route leading, from a given oligopeptide, to pure peptide analogues of known configuration.

Im Zusammenhang mit unseren Arbeiten über die elektrochemische Decarboxylierung von enantiomerenreinen  $\alpha$ -heterosubstituierten Carbonsäuren [1–5] untersuchten<sup>5</sup>)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Teilweise in einer Kurzmitteilung erwähnt [1].

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Postdoktorand an der ETH Zürich, 1986–1987; derzeitige Adresse: Pharma CPPS, Sandoz AG, CH-4002 Basel.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Teil der geplanten Dissertation von Ch. G., ETH Zürich.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Teil der Dissertation Nr. 8115 von Ph. R., ETH Zürich, 1986.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Unabhängige Arbeiten von Shono et al. über die elektrochemische Oxidation chiraler, nichtracemischer Edukte, s. [6]. Erstmalige elektrochemische Decarboxylierung eines Aminosäure-Derivates, s. [7a]; weitere Arbeiten zu diesem Thema, s. [7b]; neuere mechanistische Untersuchungen, s. [7c].



wir auch die Möglichkeit der Modifizierung von Peptiden am Carbonsäure-Terminus. Bei diesem Typ von Elektrolyse eines Aminosäure-Derivates (a in Schema 1) tritt stufenweise eine Zweielektronen-Oxidation zu einem Acyliminium-Ion A ein, welches vom Lösungsmittel abgefangen wird ( $\rightarrow$ B). Bei anschliessenden säurekatalysierten Umsetzungen mit Nucleophilen ( $\rightarrow$ C<sup>1</sup> oder C<sup>2</sup>) dient das gebildete N,O-Acetal-Derivat B dann als Vorläufer für dasselbe Iminium-Ion A. Wie in Schema 1 gezeigt, sind Acyliminium-Ionen [8] [9] auch durch direkte, ebenfalls elektrochemisch durchführbare Oxidation einer CH<sub>2</sub>N-Gruppe in einem Amid (*b* in Schema 1) [6] [10], durch Hydrierung von Imiden und anschliessende Ionisierung (s. c) [11], oder durch Protonierung von Enamiden (s. d) zugänglich.

Auf Oligopeptide **D** angewandt, sollte die Decarboxylierung, wie aus Schema 2 ersichtlich, Acetal-Derivate **E** liefern, deren Hydrolyse zum Amid **F** des um die C-termi-



Schema I

nale Aminosäure verkürzten Oligopeptids führen sollte. Umsetzungen von E mit Nucleophilen könnten andererseits unter Substitution der OR'-Gruppe Produkte G ergeben. Damit hätte man die Möglichkeit, die Carbonsäure-Endgruppe in zwei einfachen Schritten durch andere funktionelle Gruppen zu ersetzen ( $D \rightarrow G$ ). Ausser diesem synthetischmethodischen Aspekt interessierte uns auch, ob die Produkte G derartiger Reaktionen an einem offenkettigen Peptid-Derivat in einer, wenn auch nur geringen, Diastereoselektivität gebildet würden. Peptid-Derivate vom Typ F und Peptid-Analoga<sup>6</sup>) G sind in der heutigen Biochemie und Wirkstofforschung [13] von grosser Bedeutung. Der oben skizzierte Weg zu solchen Verbindungen würde sich grundlegend vom üblichen Vorgehen unterscheiden, indem ein gegebenes Peptid modifiziert und nicht ein Analogon aus den Komponenten aufgebaut würde.

A) Elektrolyse von Oligopeptiden aus bis zu vier Aminosäuren. – In die Elektrolyse-Versuche setzten wir vor allem am Amin-Ende Z-geschützte Dipeptide (1a–12a und 16a), in einem Fall auch ein Boc-geschütztes (13a) ein (s. Schemata 3 und 4, Tab. 1). Ausserdem wurden die Tripeptide 14a und 17a sowie das Tetrapeptid 15a umgesetzt (s. Schemata 3 und 4). In der Regel wurden die Peptide in MeOH oder AcOH in Gegenwart eines tertiären Amins (zur Erzeugung des Leitsalzes) in einer gekühlten, ungeteilten Zelle galvanostatisch elektrolysiert<sup>7</sup>). Die Ausbeuten an den gebildeten N,O-Acetal-Derivaten 1b–15b waren deutlich grösser bei der Elektrolyse in MeOH als in AcOH oder anderen Lösungsmitteln (mit Ausnahme von 13b). Es fällt auf, dass bei rein aliphatischen Seitenketten an den Aminosäure-Bausteinen die Ausbeuten besser waren. Funktionalisierte Seitenketten können in den eingesetzten Dipeptiden aber sehr wohl vorhanden sein, s. z. B. die ungeschützte Glutaminsäure-Seitenkette in 11a, oder die CH<sub>2</sub>OH-Gruppe im Serin-haltigen Tripeptid 14a, die S-Benzyl-geschützte Cystein-Komponente in 9a, und



- <sup>6</sup>) Bestimmte Derivate werden heute 'Übergangszustandsanaloga' genannt [12], ein nach unserer Meinung unglücklicher Ausdruck für einen kompetitiven Enzym-Hemmer.
- <sup>7</sup>) Für eine genaue Beschreibung der Apparatur zur Elektrolyse mit rotierender Pt-Elektrode ohne zusätzliche Rührung s. [5] (Beispiele 1a-9a, 13a, 15a, 20a). Im Fall der Edukte 10a-12a, 14a, 16a und 17a wurden feststehende Elektroden in einer gerührten Lösung verwendet.

Edukt	Lsgm. ROH, Stromäquiv.	Ausbeute [%]	Produkt		
Z-Ala-Ala H 1 a z N N H COOH	MeOH, 2,3 F / mol	82			
	MeOH, 2,3 F / mol	98			
Z-Val-Leu 3a H O Z N N COOH	MeOH, 2,3 F / mol	98			
	MeOH, 2,3 F / mol	93			
Z-Ala-Val O H II	MeOH, 2,3 F / mol	98	5b (R = CH <sub>3</sub> ) O		
	AcOH, 2,3 F / mol	67	<b>5</b> b'(R = Ac)		
Z-Val-Pro 6 a z N COOH	MeOH, 2,3 F / mol	50	6b z N N OCH3		
Z-Tyr(Bzl)-Pro H 7a Z Bzło	MeOH, 2,4 F / mol	50			

Tab. 1. Decarboxylierungen einiger Oligopeptide durch anodische Oxidation<sup>a</sup>)





<sup>a</sup>) Die Stromausbeute der Reaktionen ergibt sich aus den eingesetzten Equivalenten Elektronen (theoretisch 2) und der chemischen Ausbeute. Es wurden Pt-Elektroden, und wenn nicht anders angegeben, als Base Et<sub>3</sub>N verwendet. In allen Fällen (natürlich nicht bei Gly oder Sar als Säure-Endgruppe) entstehen jeweils *ca.* (1:1)-Gemische zweier diastereoisomerer Produkte. <sup>b</sup>) EtN(i-Pr)<sub>2</sub> (*Hünig*-Base). <sup>c</sup>) Vermutlich ist das erwartete N,O-Acetal-Derivat bei der Aufarbeitung/Reinigung hydrolysiert. <sup>d</sup>) Reaktion in AcOEt/AcOH/Et<sub>3</sub>N/t-BuOH 18:7:2:1. Bei der Chromatographie mit MeOH/CHCl<sub>3</sub> 1:7 trat Umacetalisierung ein. <sup>c</sup>) Ausbeute gemessen an eingesetztem **12a.** Es wurden 47% **12a** zurückgewonnen.

das Tyrosin-Derivat 7a<sup>8</sup>). Wie wir in einem Fall gezeigt haben (13a), überlebte ausser der Z-Schutzgruppe am N-Terminus der eingesetzten Peptide auch die säure-labile Boc-Gruppe die Elektrolysebedingungen in MeOH wie in AcOH. Statt die N,O-Acetale zu isolieren, konnte man die Rohprodukte auch direkt zu den abgebauten Amiden hydrolysieren (10c–12c, 17c aus 10b–12b, 16a und 17a)<sup>9</sup>).

In zwei Fällen (18a, 19a) führten wir die Reaktion auch mit ungeschützten Dipeptiden, und zwar in  $H_2O/NH_4OAc$  und mit Glaskohle-Elektrode (für 18a) durch (Schema 4). Dabei erhielten wir neben den abgebauten Amiden die Imidazolidinone 18c bzw. 19c, die offensichtlich aus dem Angriff der ungeschützten Amino-Gruppe am intermediären Acyliminium-Ion resultierten<sup>10</sup>), und zwar in einer laut <sup>1</sup>H-NMR-Analyse vollständig diastereoselektiven Reaktion. Die Konfiguration von 18c konnte durch NOE-Messungen nicht bestimmt werden, dem Prolin-Derivat 19c dagegen ist nach dieser Methode die in Schema 4 angegebene Konfiguration zuzuordnen.



**B)** Umsetzungen der N,O-Acetal-Derivate aus L-Threonin und Peptiden mit Nucleophilen. – Umsetzungen von N-acylierten N,O-Acetal-Derivaten vom Typ B (Schema 1) mit Nucleophilen in Gegenwart von Proton- oder Lewis-Säuren sind seit langem bekannt [8–10]. Auch wurden derartige Reaktionen für hoch diastereoselektive Cyclisierungen

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) Z-Arg(Ts)-Pro scheint ebenfalls decarboxyliert werden zu können.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>) Primärprodukte der Elektrolyse konnten auch bei der Säulenchromatographie in Gegenwart von Alkoholen umacetalisiert (11b, AcO durch CH<sub>3</sub>O ersetzt), oder durch Hydrolyse des Primärprodukts der Elektrolyse (10b, 12b') in N,O-Halbacetale übergeführt werden.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>) Durch Behandlung des Rohproduktes aus der Elektrolyse von 18a mit wässriger NaOH-Lsg./Benzyloxycarbonyl-chlorid wurde das in der 1-Position Z-geschützte Imidazolidinon (neben Z-Alaninamid) erhalten.

eingesetzt, bei denen zwei neue stereogene Zentren entstehen [11]. Umsetzungen über chirale, nicht racemische Acyliminium-Ionen, bei denen wenigstens ein neues stereogenes Zentrum entsteht, wurden dagegen erst in neuerer Zeit, und zwar ausschliesslich an cyclischen Derivaten untersucht [1-3] [5] [6] [14-16]. Um abzuklären, ob auch analoge, offenkettige Vorläufer eingesetzt werden können, und ob die Reaktionen auch dann noch diastereoselektiv verlaufen, studierten wir zunächst das Elektrolyseprodukt 20b ((1:1)-Diastereoisomerengemisch) von (2S,3R)-O-[(tert-Butyl)dimethylsily]-N-(methoxycarbonyl)threonin (**20a**; Schema 5). Die Reaktion von **20b** mit Überschuss an Grignard-Verbindungen ergab in guten Ausbeuten und mit Diastereoselektivitäten von 80% unter gleichzeitigem Ersatz der CH<sub>3</sub>O-Gruppen an der Acetal- und an der Carbamat-Gruppe die N-acylierten, O-silylierten Aminoalkohole 21 bzw. 22. Mit Allyl(trimethyl)silan/ TiCl. entstand ebenfalls diastereoselektiv der ungesättigte, geschützte Aminoalkohol 23. Ohne nennenswerte Stereoselektivität verliefen dagegen die Umsetzungen mit Silvlcyanid ( $\rightarrow$ 24) und Trimethyl- sowie Triphenyl-Phosphit ( $\rightarrow$ 25 und 26). Die Konfiguration der so erhaltenen Produkte wurde folgendermassen zugeordnet: a) durch Hydrolyse von 21 und 22 zu den entsprechenden, bekannten Aminoalkoholen und von 24 zu Threonin, b durch Überführung von 23 in das Acetonid 27 und dessen NMR-Analyse und c) durch Hydrolyse von 25 und 26 zu den diastereoisomeren, freien Amino-hydroxypropylphosphonsäuren 28 und deren NMR-Vergleich mit dem bekannten 'Phosphonoserin' (s. Exper. Teil). Den Verlauf der beiden diastereoselektiven Reaktionen könnte



Nucleophiles Reagens	Produkt	Ausbeute [%]	Nu	R	a / b
MeMgCI <sup>a</sup> )	21	84	Me	Me	4:1
C <sub>6</sub> H <sub>13</sub> MgBr <sup>a</sup> )	22	93	C <sub>6</sub> H <sub>13</sub>	C <sub>6</sub> H <sub>13</sub>	4 : 1
CH2=CH-CH2TMS / TiCl4	23	85	CH2≠CH-CH2	MeO	1:5
Me <sub>3</sub> SiCN / TiCl <sub>4</sub>	24	93	CN	MeO	1:2
P(OPh)3 / TiCi4	25	70	PO(OPh) <sub>2</sub>	MeO	1:2
P(OMe)3 / TiCl4	26	64	PO(OMe) <sub>2</sub>	MeO	1:1

") 4- bis 5facher Überschuss.



man über Acylimine formulieren. Danach würde die Addition mit Grignard-Verbindungen dem offenkettigen Modell (s. die Anh-Felkin-Darstellung H in Schema 5), mit Allylsilan/Ti $Cl_4$  dem cyclischen Modell (s. I) der Cramschen Regel folgen.

Von den durch Elektrolyse gewonnenen Peptid-Derivaten haben wir einige in Gegenwart von TiCl<sub>4</sub> in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> mit Nucleophilen, vor allem mit Phosphiten umgesetzt. Die Ergebnisse sind in *Schema 6* und *Tab.2* zusammengestellt. Die Substitution von RO am Acetal-Zentrum durch Allyl ( $5b \rightarrow 29$ ) und durch PO(OR')<sub>2</sub> verlief mit zum Teil hervorragenden Ausbeuten. Die Dipeptidphosphonate **1d**, **1e** und **2d–9d**<sup>11</sup>) bildeten sich gleichermassen leicht mit Trimethyl-, Triethyl-, Triphenyl- und Tris(*o*-chlorophenyl)-phosphit. Auch das Tetrapeptid-Derivat **15b** ergibt das Phosphono-Tetrapeptid **15d** in 83% Ausbeute.

Tab. 2. Umsetzung der Dipeptidacetal-Derivate1b-9bmit Phosphiten unter Bildung der Peptidphosphonate1d-9d(Schema 6)<sup>a</sup>)

					R⁵	Ausbeute	Produkte (Diastereoisomeren-	HPLC-Trennung	
Edukte	R	R²	R³	R*		[%]	gemisch) <sup>11</sup> )	anal.	prep.
1b	н	Ме	н	Me	Ph	92	Z-Ala-'Ala'-PO(OPh) <sub>2</sub> 1d	ja	ja
					Et	57	Z-Ala-´Ala´-PO(OEt) <sub>2</sub> 1e	nein	
2b	н	2-Methyi- propyi	н	Me	Ph	90	Z-Leu-'Ala'-PO(OPh) <sub>2</sub> 2d	ja ja	
36	н	i-Pr	н	2-Methyl- propyl	Me	90	Z-Val-'Leu'-PO(OMe), 3d	ja	ja
4 b	-(C	H <sub>2</sub> ) <sub>3</sub> -	н	2-Methyl- propyl	Me	97	Z-Pro-'Leu'-PO(OMe) <sub>2</sub> 4d	ja	ja
5b	н	Me	н	i-Pr	2-CI-C <sub>5</sub> H <sub>4</sub>	90	Z-Ala-'Val'-PO[O(2-CI-C <sub>5</sub> H <sub>4</sub> )] <sub>2</sub> 5d	nein <sup>b</sup> )	-
					Ph	78	Z-Ala-'Val'-PO(OPh) <sub>2</sub> 5e	nein	
6 b	н	i-Pr		-(CH <sub>2</sub> ) <sub>3</sub> -	Me	92	Z-Val-'Pro'-PO(OMe) <sub>2</sub> 6d	ja	
76	н	4-(Benzyloxy benzyl	)-	-(CH <sub>2</sub> ) <sub>3</sub> -	2-CI-C <sub>6</sub> H <sub>4</sub>	51	Z-Tyr(Bzl)-'Pro'-PO[O(2CI-C <sub>6</sub> H <sub>4</sub> )] <sub>2</sub> 7d	ja	
8 b	н	Me	Н	н	Ph	59	Z-Ala-'Gly'-PO(OPh) <sub>2</sub> 8d		
96	н	PhGH <sub>2</sub> SCH <sub>2</sub>	н	PhCH <sub>2</sub>	Ph	32	Z-Cys(BzI)- 'Phe'-PO(OPh) <sub>2</sub> 9d	nein	
	1					1			

<sup>a</sup>) Einzelheiten, vor allem Angaben über die HPLC-Trennungen, s. Exper. Teil.

b) Die Trennung gelang erst nach Umesterung zu den diastereoisomeren Diethyl-phosphonaten, s. Text.

Die Produkte der TiCl<sub>4</sub>-vermittelten *Michaelis-Arbuzov*-Reaktionen [10] [17] [18] bildeten sich nicht stereoselektiv. Dies war gar nicht so leicht nachzuweisen: Die NMR-Spektren der erhaltenen Phosphonate zeigten zwar die Anwesenheit von jeweils zwei Isomeren an, die laut Hochtemperaturmessungen nicht Konformere waren, aber eine Auftrennung gelang zunächst nur in einem Fall (**2d**) durch mehrmalige 'flash'-Chromatographie an Silicagel<sup>12</sup>). Es erschien uns vor allem im Hinblick auf weitere Umsetzungen wichtig, die geschützten Dipeptidphosphonate direkt zu trennen und nicht die zugehöri-

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>) Aminosäure-Symbole in Anführungszeichen (*Tab. 2*) bedeuten, dass die COOH-Gruppe entfernt und durch eine speziell ausgedrückte Gruppe ersetzt ist (z. B. durch  $PO_3R(=P)$ ).

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>) Die Diastereoisomeren Z-L-His-D/L-'Leu'-PO(OEt)<sub>2</sub> können leicht an Kieselgel getrennt werden [19].



gen ganz, oder teilweise entschützten Dipeptidphosphonate<sup>13</sup>). Langwierige Versuche mit Hochdruckflüssigchromatographie (HPLC) auf 'reversed-phase'-Säulen (*RP-8* und -*18*) und den verschiedensten Lösungsmittel- und Puffergemischen waren wenig erfolgreich. Auf einfachen Silicagel-HPLC-Säulen (*Lichrosorb Si 60*, 10 µm) gelang dann die analytische Trennung in fast allen Fällen (*Fig. 1* und *Tab. 2*) mit i-PrOH/Hexan. Die Diastereoisomerenpaare **1d–4d** wurden präparativ im g-Masstab getrennt und die reinen Verbindungen (s. *Schema 6*) durch Schmp.,  $[\alpha]_D$ , IR-, <sup>1</sup>H-, <sup>13</sup>C- und <sup>31</sup>P-NMR- und Massenspektren, Elementaranalysen und Abbau charakterisiert (s. z. B. *Fig. 2*). Die Konfiguration der acht isomerenreinen Vertreter wurde durch Hydrolyse (6N HCl, Rückfluss) und Isolierung der (bekannten) Amino- und/oder Aminophosphonsäuren durch Ionenaustauscherchromatographie festgelegt. Danach ist den offenkettigen rechtsdrehenden Z-geschützten Peptidphosphonaten die L,D-, den linksdrehenden die L,L-Konfiguration zuzuordnen (*Schema 6*).



Fig. 1. HPLC-Chromatogramme der trennbaren diastereoisomeren Peptidphosphonate. Retentionszeiten in min, Trennfaktor  $\alpha$  und Laufmittelgemische. Aufzeichnungsgeschwindigkeit: 1 mm·min<sup>-1</sup>; Fliessgeschwindigkeit: 1 ml·min<sup>-1</sup>. Es wurden jeweils *ca.* 20 µl einer 2% Lösung der Verbindung und wenig AcOEt im angegebenen Laufmittelgemisch eingespritzt. Säule: Lichrosorb Si 60 7 µm (4 × 250 mm); Detektion: UV, 205–215 nm. Das Gemisch **2d** wurde aus den reinen Diastereoisomeren für das Chromatogramm hergestellt (s. Text). Verbindung **7d** war nicht rein (s. *Exper. Teil*).

Eine Diastereoisomerentrennung mittels HPLC gelang uns im Falle der Diaryl-phosphonate 5d und 5e nicht. Um prüfen zu können, ob sich die entsprechenden isomeren Diethylester 5g trennen lassen, versuchten wir, diese durch Umesterung unter Titanat-Katalyse herzustellen, eine Methode, die sich allgemein bewährt hat [22]. In *Schema 7* sind die vielversprechenden Ergebnisse der bisher ohne Optimierung durchgeführten

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup>) Derartige Trennungen gelingen an Kieselgel [20] oder an Ionenaustauschern [21a]. Einige Dipeptidphosphonsäuren, deren geschützte Diester-Derivate wir erhielten, sind bereits bekannt: Ala-'Val'-P, Val-'Leu'-P [21a] und Leu-'Ala'-P [21b]<sup>11</sup>).



Fig. 2. <sup>1</sup>H-NMR-Spektren (300 MHz, CDCl<sub>3</sub>) des Diastereoisomerengemisches **3d** (Varian XL-300) und des diastereoisomerenreinen L,L-**3d** (Bruker WM-300). Die beiden Spektren sind mit Probenlösungen verschiedener Konzentrationen aufgenommen worden.



Vorversuche angegeben. In der Tat war es möglich, **5g** (mit einem Trennfaktor  $\alpha$  von 1,19) zu trennen (*Fig. 1*).

C) Ausblick. – Durch die beschriebenen Ergebnisse ist gezeigt, dass verschiedene kleine Peptide in mässigen bis sehr guten Ausbeuten elektrochemisch decarboxyliert werden können. Versuche mit grösseren Peptid-Derivaten ergaben geringere Ausbeuten, und es entstanden Nebenprodukte. Mit dem Decapeptid-Derivat Z-Arg(Z)-Thr-Asp-Thr-Gly-Ser-Gly-Thr-Pro-Gly fand (laut <sup>1</sup>H-NMR) in MeOH nur sehr geringer Umsatz statt und mit den ungeschützten, sehr hydrophilen Tri- und Tetrapeptiden (Gly)<sub>3</sub> bzw. (Gly)<sub>5</sub> trat an Kohle- und Pt-Elektroden in wässriger AcONH<sub>4</sub>-Lösung keine oder eine nur sehr unkontrollierte Reaktion ein. Auch Z-Phe-Trp hielt den Reaktionsbedingungen der Elektrolyse in MeOH nicht stand. Möglicherweise sind diese Begrenzungen durch zu geringe Löslichkeit und Reaktionen an ungeschützten funktionellen Gruppen von Seitenketten verursacht.

Die über die Elektrolyseprodukte erhältlichen Phosphonsäure-Derivate können als Edukte für die Herstellung anderer Phosphonopeptide [12] dienen, aber auch grössere Phosphonodepsipeptide vom Typ K sollten über sie zugänglich sein; letztere dürften viel stabiler sein (die Phosphonamid-Gruppe wird schon in leicht saurem Milieu hydrolisiert [12]). Vielfache Deprotonierung von K ( $\mathbb{R}^3 = \mathbb{H}$ ) und Umsetzung mit Elektrophilen könnten schliesslich zu Substitution am C-Atom neben dem P-Atom führen ( $\mathbb{R}^3 \neq \mathbb{H}$ ), eine Art von Reaktion, die im Falle von normalen Oligopeptiden bereits realisiert wurde [23].



Schliesslich sollte Oxidation der allylischen Doppelbindung (mit oder ohne C,C-Spaltung) in Verbindungen wie 23 (Schema 5) oder 29 (Schema 6) Carbonsäuren liefern, deren anschliessende Amidierung Peptid-Analoga vom Typ L ergäbe.

## **Experimenteller** Teil

Allgemeines. Die verwendeten Peptide wurden entweder auf dem üblichen Weg hergestellt, von Fluka AG oder Senn Chemical gekauft oder uns freundlicherweise von Dr. Cardinaux von der Sandoz AG, Basel, gegeben (7a, 9a). Alle Di- und höheren Peptide mit mindestens zwei stereogenen Zentren enthalten nur L-konfigurierte Aminosäuren. Alle Elektrolyse-Produkte mit mindestens zwei stereogenen Zentren enthalten zwei Diastereoisomere; wenn nicht anders angegeben gilt dies auch für die Peptidphosphonate. Elektrolysen: Potentiostat/Galvanostat Amel Modell 552 gekoppelt mit einem Coulomb-Meter Hengstler 794,4 oder ein Potentiostat/Galvanostat Amel 550 gekoppelt mit einem Integrator Amel 731. DC: DC-Fertigplatten 60 F254 und Kieselgel G (Merck); Laufmittel für freie Amino- und Aminophosphonsäuren, EtOH/25%NH<sub>3</sub>/ges. NaCl-Lsg. 7:2:1; Tauchlsg., 0,2% Lsg. von Ninhydrin in BuOH/AcOH/H<sub>2</sub>O 140:1:6, 3% Lsg. von Anisaldehyd in EtOH/H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>/AcOH 55:2:1, 5% Lsg. von (NH<sub>4</sub>)<sub>2</sub>MoO<sub>4</sub> in H<sub>2</sub>O/H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 17:3; Sichtbarmachen nach Eintauchen in die geeignete Lsg. durch Heizen mit Fön, oder unter UV-Licht oder im I2-Dampf; Sprühmittel Ninhydrin-Lsg. (Merck), Phosphormolybdänsäure (1 g in 27 ml H<sub>2</sub>O/H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 25:2) und TDM [24] in 1/2/3 3:9:0,1 (1: 15 g N,N,N',N'-Tetramethyl-4,4'-methylenbis[benzolamin], 60 ml AcOH, 300 ml H<sub>2</sub>O; 2: 30 g KI, 600 ml H<sub>2</sub>O. 3: 0,3 g Ninhydrin, 10 ml AcOH, 100 ml H<sub>2</sub>O); Entwicklung im Trockenschrank bei 180°; mit TDM besprühte Platten wurden zuerst 2 min in einem Cl2-Tank begast und vor dem Besprühen getrocknet (Fön). FC: Kieselgel 60 (Korngrösse 0,040-0,063 mm oder 0,05-0,2 mm, Merck) sowie Kieselgel-Fertigsäulen (Typ A, B und C, Merck); Laufmittel, BuOH/AcOH/H<sub>2</sub>O 5:2:3, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH 5:1 bis 10:1, Hexan/AcOEt 4:1 bis 1:1, CHCl<sub>3</sub>/MeOH/H<sub>2</sub>O/AcOH 20:20:1:1, CHCl<sub>3</sub>/MeOH/ NH<sub>3</sub> (17%) 20:20:1 oder wie angegeben, gefördert mit Pressluft (0,2-0,4 bar) oder mit CFG-Duramat Membranpumpe. HPLC: Kontron (2 Pumpen, Mischkammer, Programmer 200), UV-Detektor Uvikon LCD-75, Integrator Shimadzu C-R1B; 20 µl einer ca. 2% Lsg. auf Knauer-Stahlsäule Merck Si 60 7µm (4 × 250 mm); Durchflussmenge 1 ml min<sup>-1</sup> ( $t_0$  ca. 4 min); Detektion bei 205–210 nm; Retentionszeiten ( $t_R$ ) in min, mit Hexan/i-PrOH im gleichen Verhältnis wie Cyclohexan/i-PrOH als Laufmittel für präp. HPLC. Präp. HPLC: Knauer (2 Pumpen Typ 64 mit präp. Pumpenkopf, Programmer 50, UV-Detektor, Kompensationslinienschreiber), Gilson Fraktionensammler 201; Knauer-Stahlsäule Merck Si 60 7  $\mu m$  (25 × 250 mm); Durchflussmenge von 20-40 ml·min<sup>-1</sup> mit i-PrOH in Cyclohexan wie angegeben; Detektion bei 205-215 nm. Schmp.: Büchi 510 (Tottoli-Apparatur) oder Kofler-Heiztischmikroskop; unkorrigiert. [α]<sub>D</sub>: Perkin-Elmer-241-Polarimeter; bei ca. 25° in einer 10-cm-Zelle. IR-Spektren: Perkin-Elmer-297-Spektrometer; Angaben in cm<sup>-1</sup>. NMR-Spektren: <sup>1</sup>H-NMR: Varian-EM-390 (90 MHz), Varian-FT-80A (80 MHz), Varian-XL-300 (300 MHz). Bruker WM-300 (300 MHz). <sup>13</sup>C-NMR: Varian-XL-300 (75 MHz); <sup>31</sup>P-NMR: Varian-XL-300 (121 MHz); chemische Verschiebungen in ppm bezogen auf TMS in org. Lsgm., bezogen auf HDO (= 4,70 ppm) in D<sub>2</sub>O und bezogen auf H<sub>3</sub>PO<sub>4</sub> als externem Standard für <sup>31</sup>P-NMR. Kopplungskonstanten J in Hz.

Allgemeine Arbeitsvorschriften. AAV 1: Anodische Oxidation von N-(Benzyloxycarbonyl)peptiden in MeOH. Eine ca. 0,3M Lsg. des Peptids im angegebenen Lsgm. und Et<sub>3</sub>N wie angegeben (ca. 10–15 mol-%) bzw. Hünig-Base (EtN(i-Pr)<sub>2</sub>; immer 20 mol-%) wurde bei  $\leq 20^{\circ}$  galvanostatisch bei einer Stromdichte i von 30–500 mA · cm<sup>-2</sup> mit 1,6–16 F · mol<sup>-1</sup> (1F  $\approx$  96 500 C) elektrolysiert. Nach Eindampfen wurde der Rückstand in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> aufgenommen und mit 5% NaHCO<sub>3</sub>- und ges. NaCl-Lsg. gewaschen. Trocknen (MgSO<sub>4</sub>) und Eindampfen lieferten das rohe Gemisch der diastereoisomeren N,O-Acetale.

AAV 2:  $TiCl_4$ -Induzierte Umsetzungen von N,O-Acetalen mit Phosphiten. Eine 0,25M Lsg. des N,O-Acetals in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> wurde mit 1,5 equiv. Phosphit versetzt und auf  $-78^{\circ}$  gekühlt. Nach Zugabe von 1,1 equiv. TiCl<sub>4</sub> (*ca.* 2M Lsg. in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> oder pur) während 10 min liess man während 10 h auf RT. erwärmen. Die Lsg. wurde zu ihrem 1,25-fachen Volumen einer Suspension von 1,75 equiv. Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> · 10 H<sub>2</sub>O in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> gegeben und 30 min bei RT. gerührt. Das rohe *ca.* (1:1)-Gemisch der diastereoisomeren Phosphonate wurde nach Filtration der Suspension und Eindampfen des Filtrates erhalten.

AAV 3: Totalhydrolyse von N-(Benzyloxycarbonyl)dipeptidphosphonaten und Isolierung der 1-Aminophosphonsäure. Eine Suspension des Phosphonsäure-Derivats in mindestens 6N HCl wurde unter Rückfluss gekocht, bis die Hydrolyse (laut DC) vollständig abgelaufen war. Die Lsg. wurde mit Et<sub>2</sub>O 2mal gewaschen und eingedampft. Der erhaltene Festkörper wurde in möglichst wenig H<sub>2</sub>O gelöst und an Dowex 50  $W \times 8$  (H<sup>+</sup>-Form) mit H<sub>2</sub>O chromatographiert. Die rohe 1-Aminophosphonsäure wurde aus H<sub>2</sub>O/MeOH umkristallisiert. Die L-1-Aminocarbonsäure wurde in zwei Fällen mit 2,5% NH<sub>3</sub> eluiert, die Aminosäure enthaltenden Fraktionen eingedampft und die Aminosäure umkristallisiert.

 $AAV4: Ti(OR)_4$ -vermittelte Umesterung von Phosphonaten. Zu einer Lsg. von 1 mmol Phosphonat in ca. 5 ml des angegebenen Alkohols wurden 0,65–0,40 mmol des entsprechenden Ti(OR)<sub>4</sub> gegeben. Die Lsg. wurde während 6–48 h unter Rückfluss erhitzt, auf 40° gekühlt, mit 5 ml ca. 1 M HCl versetzt und 3mal mit Et<sub>2</sub>O extrahiert. Die

vereinigten org. Extrakte wurden mit ges. NaHCO3- und ges. NaCl-Lsg. gewaschen, getrocknet (MgSO4) und eingedampft.

N<sup>2</sup>-(*Benzyloxycarbonyl*)-N<sup>1</sup>-(1'-methoxyethyl)-L-alaninamid (**1b**). Nach AAV I wurden 10 g (33,9 mmol) **1a** in 80 ml MeOH und 0,69 ml (5,0 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert ( $i = 200 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ ) und aufgearbeitet: 8,8 g (92%) rohes (1:1)-Gemisch **1b** als weisses Pulver. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 1,25 und 1,32, 1,38 (3*d*,  $J \approx 7$ , CH<sub>3</sub>-C(2), CH<sub>3</sub>-C(1')); 3,23, 3,27 (2*s*, CH<sub>3</sub>O); 4,22, 4,28 (2 *quint.*,  $J \approx 7$ , H-C(2)); 5,1 (*s*, PhCH<sub>2</sub>); 5,1-5,4 (*m*, H-C(1')); 5,5-5,7 (br. *d*,  $J \approx 8$ , N<sup>2</sup>H); 6,4-6,8 (br., N<sup>1</sup>H); 7,3 (*s*, 5 arom. H).

*Diphenyl-*N-(*benzyloxycarbonyl*)-L-*alanyl-*(2-*decarboxy*-DL-*alanin-2-yl*)*phosphonat* (1d). Nach *AAV* 2 wurden 5,32 g (19 mmol) 1b mit 7,5 ml (28,5 mmol) P(OPh)<sub>3</sub> und 10,5 ml (21,5 mmol) TiCl<sub>4</sub> in 76 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> umgesetzt und aufgearbeitet. FC und Umkristallisation (Pentan/AcOEt) lieferten 8,29 g (90%) (1:1)-Gemisch 1d. Schmp. 108,5–109,5°. MS: 482 (0,3,  $M^+$ ), 390 (5), 389 (23), 388 (1), 304 (4), 281 (5), 262 (4), 239 (1), 233 (1), 212 (2), 206 (2), 205 (4), 185 (1), 178 (2), 141 (5), 140 (5), 137 (1), 135 (2), 134 (14), 121 (1), 113 (2), 108 (2), 107 (5), 105 (4), 95 (2), 94 (12), 93 (2), 92 (9), 91 (100), 90 (2), 89 (2), 88 (2), 79 (3), 78 (1), 77 (13), 72 (2), 70 (11), 66 (2), 65 (11), 64 (1), 63 (2), 55 (1), 51 (4), 50 (1), 47 (2), 44 (19), 43 (1), 42 (4), 41 (1), 39 (4), 28 (3), 27 (1). Anal. ber. für C<sub>25</sub>H<sub>27</sub>N<sub>2</sub>O<sub>6</sub>P (482,47): C 62,24, H 5,64, N 5,81; gef.: C 61,93, H 5,66, N 5,65.

Mittels HPLC (7,5% i-PrOH in Cyclohexan) wurde *ca.* 1 g 1d getrennt ( $\alpha = 1,40$ ).

L,L-1d (enthielt laut HPLC  $\leq 0,5\%$  L,D-1d):  $t_R$  10,47. Schmp. 98–100°.  $[\alpha]_D^{RT} = -36,1$  (c = 3,4, EtOH). IR (KBr): 3310s, 3060m, 3040m, 2980m, 2960m, 2920w, 2870w, 1685s, 1655s, 1605s, 1590s, 1535s, 1490s, 1465m, 1390m, 1375m, 1330m, 1260s, 1240s, 1230s, 1220s, 1200s, 1170s, 1155m, 1130m, 1110m, 1070s, 1050s, 1025s, 1005m, 1000m, 955s, 940s, 900m, 840w, 770s, 760s, 750s, 700s, 690s, 670m, 610w, 575m, 500w, 485w, 455w, 385w. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MHz): 1,25 (d, J = 7,3, CH<sub>3</sub>-C(2<sup>1</sup>)); 1,51 (dd, J(H,P) = 18,0, J(H,H) = 7,3, CH<sub>3</sub>-C(1<sup>2</sup>)); 4,24 (br. *quint.*,  $J \approx 7$ , H-C(2<sup>1</sup>)); 4,86 (ddq, J(H,P) = 16,5, J(H,NH) = 9,6, J(H,H) = 7,3, CH<sub>3</sub>-C(1<sup>2</sup>)); 5,10 (s, PhCH<sub>2</sub>); 5,33 (d, J = 7,6, N<sup>1</sup>H); 6,7 (br., N<sup>2</sup>H); 7,1-7,3 (m, 15 arom. H). <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 75 MHz): 15,78 (C(2<sup>2</sup>)); 18,52 (C(3<sup>1</sup>)); 41,98 (d, J(C,P) = 160,0 C(1<sup>2</sup>)); 50,65 (C(2<sup>1</sup>)); 67,10 (PhCH<sub>2</sub>); 120,38, 120,46 (2d, J(C,P) = 5,6, 6,0, C(2) von PhO); 125,33, 125,41 (C(4) von PhC); 128,04, 128,42, 128,53 (C(2), C(3), C(4) von PhCH<sub>2</sub>); 129,76, 129,85 (C(3) von PhO); 136,22 (C(1<sup>1</sup>) von PhCH<sub>2</sub>); 150,31 (d, J(C,P) = 11,0, C(1) von PhO); 155,88 (OCON); 171,83 (d, J(C,P) = 6,6, C(1<sup>1</sup>)). <sup>31</sup>P-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 121 MHz): 18,50.

L,D-1d (enthielt laut HPLC  $\leq 1,5\%$  L,L-1d):  $t_R$  13,07. Schmp. 92-94°. [ $\alpha$ ]<sup>BT.</sup> = +15,8 (c = 2,1, EtOH). IR (KBr): 3280s, 3250s, 3060m, 3000w, 2980w, 2940w, 1730s, 1680m, 1650s, 1625w, 1995m, 1585s, 1550s, 1490s, 1455s, 1380m, 1375m, 1360m, 1330w, 1310w, 1285m, 1270s, 1260s, 1235s, 1205s, 1180s, 1170s, 1160s, 1130m, 1115m, 1085m, 1070m, 1050m, 1025s, 1010m, 950s, 930s, 900m, 775s, 760s, 740m, 690s, 610w, 560w, 535m, 510m, 490m, 470m, 435w, 400w, 380w, 360w. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MH<sub>2</sub>): 1,30 (d, J = 7,1, CH<sub>3</sub>-C(2<sup>1</sup>)); 1,53 (tr. dd, J(H,P) = 17,9, J(H,H) = 7,1, CH<sub>3</sub>-C(1<sup>2</sup>)); 4,22 (tr. m, H-C(2<sup>1</sup>)); 4,87 (ddq, J(H,P) = 16,6, J(H,NH) = 9,6, J(H,H) = 7,1, H-C(1<sup>2</sup>)); 5,04, 5,11 (AB, J = 12,2, PhCH<sub>2</sub>); 5,1 (br, N<sup>1</sup>H); 6,8 (br, N<sup>2</sup>H); 7,1-7,3 (m, 15 arom. H). <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 75 MHz): 15,70 (C(2<sup>2</sup>)); 18,32 (C(3<sup>1</sup>)); 41,78 (d, J(C,P) = 160,0, C(1<sup>2</sup>)); 50,52 (C(2<sup>1</sup>)); 67,05 (PhCH<sub>2</sub>); 120,39, 120,52 (2d, J(C,P) = 4,9, C(2) von PhO); 125,32, 125,46 (C(4) von PhCH<sub>2</sub>); 150,06, 150,43 (2d, J(C,P) = 10,1, C(1) von PhCH<sub>2</sub>); 159,91 (OCON); 171,92 (d, J(C,P) = 5,1, C(1<sup>1</sup>)). <sup>31</sup>P-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 121 MHz): 18,43.

(R)-(1-Aminoethyl)phosphonsäure (= (2-Decarboxy-L-alanin-2-yl)phosphonsäure; 'Ala'-P) aus L,L-1d. Nach AAV 3 wurden 224 mg (0,465 mmol) L,L-1d in 10 ml ges. HCl während 16 h hydrolysiert und dann aufgearbeitet. Das erhaltene, rohe 'Ala'-P (53 mg) wurde aus H<sub>2</sub>O/MeOH umkristallisiert: 36 mg (62%) reines 'Ala'-P. [ $\alpha$ ] $_{R}^{PT}$  = -4,7 (c = 3,2, H<sub>2</sub>O). Weitere physikalische Daten: s. [25a].

*Diethyl*-N-(*benzyloxycarbonyl*)-L-alanyl-(2-decarboxy-DL-alanin-2-yl)phosphonat (1e) aus 1b. Nach AAV 2 wurden 3,48 g (12,4 mmol) 1b mit 3,23 ml (18,6 mmol) P(OEt)<sub>3</sub> und 1,5 ml (13,6 mmol) TiCl<sub>4</sub> in 50 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> ungesetzt und aufgearbeitet. FC (Aceton/Pentan 1:1) lieferte 2,72 g (57%) 1e als farbloses Öl. Trennung mit HPLC (i-PrOH in Hexan) gelang nicht. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MHz): nicht ganz rein, Integrale z. T. ungenau, *d* bei 3,78 nicht interpretiert; 1,20–1,42 (*m*, CH<sub>3</sub>-C(2<sup>1</sup>), CH<sub>3</sub>-C(1<sup>2</sup>), 2 CH<sub>3</sub>CH<sub>2</sub>O); 4,00–4,24 (*m*, 2 CH<sub>3</sub>CH<sub>2</sub>O); 4,24–4,38 (br. *m*, H-C(2<sup>1</sup>)); 4,38–4,56 (*m*, H-C(1<sup>2</sup>)); 5,10 (*s*, PhCH<sub>2</sub>); 5,60–5,72 (*m*, N<sup>1</sup>H); 6,92–7,13 (br. *m*, N<sup>2</sup>H); 7,28–7,38 (*m*, 5 arom. H). <sup>31</sup>P-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 100 MHz): nicht ganz rein (Signale bei 7,87,9,49, 11,06, 34,20); 25,74. MS: 386 (0,2,  $M^+$ ), 139 (16), 138 (11), 111 (59), 109 (17), 97 (100), 96 (12), 95 (12), 94 (11), 93 (35), 83 (36), 82 (15), 81 (21), 80 (30), 79 (90), 66 (21), 65 (63), 59 (12), 47 (41), 45 (26), 43 (33), 31 (24), 29 (45), 28 (13), 27 (83), 15 (15). Anal. ber. für C<sub>17</sub>H<sub>27</sub>N<sub>2</sub>O<sub>6</sub>P (386,39): C 52,85, H 7,04, N 7,25; gef.: C 52,01, H 6,97, N 7,12.

Diethyl-N-(benzyloxycarbonyl)-L-alanyl-(2-decarboxy-DL-alanin-2-yl)phosphonat (1e) aus 1d. Nach AAV 4 wurden 482 mg (1 mmol) 1d und 912 mg (4 mmol) Ti(OEt)<sub>4</sub> 48 h unter Rückfluss gekocht und dann aufgearbeitet. FC lieferte 40 mg (10%) 1e. <sup>1</sup>H-NMR und DC: identisch mit denjenigen von 1e aus 1b. Diisopropyl-N-(benzyloxycarbonyl)-L-alanyl-(2-decarboxy-DL-alanin-2-yl)phosphonat (1f) aus 1d. Nach AAV 4 wurden 482 mg (1 mmol) 1d mit 570 mg (2 mmol) Ti(i-PrO)<sub>4</sub> in 5 ml i-PrOH 48 h unter Rückfluss gekocht und dann aufgearbeitet. FC (AcOEt/Aceton 3:1) lieferte 310 mg (75%) 1f. Trennung mit HPLC (i-PrOH in Hexan) gelang nicht. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MHz): 1,20–1,45 (*m*, CH<sub>3</sub>–C(2<sup>1</sup>), CH<sub>3</sub>–C(1<sup>2</sup>), 2 (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>CHO); 4,2–4,5 (*m*, 2 (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>CHO); 4,6–4,8 (*m*, H–C(2<sup>1</sup>), H–C(1<sup>2</sup>)); 5,10 (*s*, PhCH<sub>2</sub>); 5,56 (br., N<sup>1</sup>H); 6,60–6,95 (br., N<sup>2</sup>H); 7,25–7,40 (*m*, 5 arom. H). <sup>31</sup>P-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 121 MHz): 23,70, 23,80. MS: 414 (4,  $M^+$ ), 236 (11), 206 (11), 194 (36), 158 (19), 152 (53), 134 (16), 130 (15), 124 (16), 116 (20), 110 (16), 91 (100), 88 (18), 70 (13), 44 (72), 43 (50), 42 (10), 41 (15).

Diisopropyl-N-(benzyloxycarbonyl)-L-alanyl-(2-decarboxy-DL-alanin-2-yl)phosphonat (1f) aus 1e. Nach AAV 4 wurden 386 mg (1 mmol) 1e mit 560 mg (2 mmol) Ti(i-PrO)<sub>4</sub> 48 h in 5 ml i-PrOH unter Rückfluss gekocht, und dann aufgearbeitet. FC lieferte 165 mg (40%) 1f als farbloses Öl. Die Verbindung war laut DC identisch mit 1f aus 1d.

N<sup>2</sup>-(*Benzyloxycarbonyl*)-N<sup>2</sup>-(*I'-methoxyethyl*)-L-*leucinamid* (**2b**). Nach AAV I wurde eine Lsg. von 5 g (14,9 mmol) **2a** in 40 ml MeOH und 0,3 ml (2,1 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert ( $i = 200 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 2,3 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. Man erhielt 4,69 g (14,6 mmol, 98%) rohes *ca*. (1:1)-Gemisch **2b** als farbloses Öl. Dieses wurde ohne weitere Reinigung für die Herstellung von **2d** verwendet.

Diphenyl-N-(benzyloxycarbonyl)-L-leucyl-(2-decarboxy-DL-alanin-2-yl)phosphonat (2d). Nach AAV 2 wurden 4,69 g (14,6 mmol) 2b mit 6,1 ml (23,3 mmol) P(OPh)<sub>3</sub> und 1,9 ml (17,1 mmol) TiCl<sub>4</sub> in 60 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> umgesetzt und aufgearbeitet. Das *ca*. (1,5:1)-Gemisch 2d (6,67 g, 87%) wurde mittels wiederholter FC (Pentan/Aceton 3:1) getrennt und aus AcOEt umkristallisiert. Trennung mit HPLC (2% i-PrOH in Hexan) war möglich ( $\alpha = 1,24$ ).

L,D-2d: 2,67 g.  $R_f 0,28$ ;  $t_R 14,06$ . Schmp.  $88-89^{\circ}$ .  $[\alpha]_R^{BT} = +6,5$  (c = 5,6, EtOH). IR (KBr): 3420w (br.), 3260s, 3060s, 2950s, 2870m, 1715s, 1660s, 1590s, 1540s, 1490s, 1470m, 1455s, 1385m, 1370w, 1355w, 1340w, 1315m, 1270s, 1235s, 1210s, 1185s, 1160s, 1120m, 1070m, 1040m, 1025s, 1005m, 980w, 950s, 930s (sh), 905m, 770s, 740m, 690s, 615w, 575m (br.), 540w, 520m, 490m, 470w, 455w. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MHz): 0,89 (d,  $J = 5,8, 2 \text{ CH}_3-\text{C}(4^1)$ ); 1,25–1,71 (m, 2 H–C(3<sup>1</sup>), H–C(4<sup>1</sup>)); 1,52 (dd,  $J(H, P) \approx 18$ ,  $J(H, H) \approx 7$ ,  $\text{CH}_3-\text{C}(1^2)$ ); 4,22 (m, H–C(2<sup>1</sup>)); 4,87 (br. ddq,  $J(H, P) \approx 18$ ,  $J(H, NH) \approx 9$ ,  $J(H, H) \approx 7$ ,  $H-C(2^2)$ ); 5,04, 5,10 (AB, J = 12,3, PhCH<sub>2</sub>); 5,12 (br., N<sup>1</sup>H); 6,82 (br. m, N<sup>2</sup>H); 7,08–7,36 (m, 15 arom. H). <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 75 MHz): 15,87 (C(2<sup>2</sup>)); 21,85, 22,98 (C(5<sup>1</sup>)); 24,77 (C(4<sup>1</sup>)); 41,06 (C(3<sup>1</sup>)); 41,92 (d, J(C, P) = 159,1,  $C(1^2)$ ); 5,380 ( $C(2^1)$ ); 67,25 (PhCH<sub>2</sub>); 120,47, 120,52 (C(2) von PhO); 125,29, 125,39 (C(4) von PhCH<sub>2</sub>); 150,17, 150,46 (2d, J(C, P) = 9,7, 9,8, C(1) von PhCl<sub>2</sub>); 129,73, 129,82 (C(3) von PhO); 136,10 (C(1) von PhCH<sub>2</sub>); 150,17, 150,46 (2d, J(C, P) = 9,7, 9,8, C(1) von PhO); 156,18 (OCON); 171,53 (d, J(C, P) = 5,8, C(1<sup>1</sup>)), <sup>31</sup>P-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 121 MHz): 18,55. Anal. ber. für C<sub>28</sub>H<sub>33</sub>N<sub>2</sub>O<sub>6</sub>P: C 64,11, H 6,34, N 5,34; gei: C 63,67, H 6,42, N 5,36.

L<sub>L</sub>-2**d**: 4,00 g.  $R_f$  0,23;  $t_R$  16,63. Schmp. 106,5–108°.  $[\alpha]_D^{RT} = -29,3$  (c = 2,8, EtOH). IR (KBr): 3400 (br. sh), 3310s, 3060m, 3040m, 2960s, 2930m, 2870m, 1715s (sh), 1690s, 1655s, 1590s, 1535s, 1490s, 1460m, 1455s, 1390m, 1370w, 1340w, 1320m, 1280s, 1260s, 1225s, 1210s, 1200s, 1165s, 1135w, 1115w, 1070w, 1035m, 1025s, 1010m, 955s, 940s, 905s, 835w (br.), 770s, 740m, 690s, 670m (sh), 615w, 580m, 535w, 520m, 450w. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MHz): 0,82–0,87 (m, 2 H<sub>3</sub>C-C(4<sup>1</sup>)); 1,38–1,54 (m, 2 H-C(3<sup>1</sup>)); 1,49 (dd, J(H, P) = 17,2, J(H, H) = 7,3, CH<sub>3</sub>-C(1<sup>2</sup>)); 1,64 (m, H-C(4<sup>1</sup>)); 4,25 (br. m, H-C(2<sup>1</sup>)); 4,87 (m, H-C(1<sup>2</sup>)); 5,05, 5,11 (*AB*, J = 12,1, PhCH<sub>2</sub>); 5,37, 5,70 (br. *d*, *ca*. 4:1, J = 8,2, N<sup>1</sup>H); 7,00 (br. *d*,  $J \approx 9$ , N<sup>2</sup>H); 7,13–7,31 (m, 15 aron. H). <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 75 MHz): 15,68 (C(2<sup>2</sup>)); 21,89, 24,57 (C(5<sup>1</sup>)); 22,91 (C(4<sup>1</sup>)); 41,50 (C(3<sup>1</sup>)); 41,81 (*d*, J(C, P) = 160,0, C(1<sup>2</sup>)); 5,35, 33 (C(2<sup>1</sup>)); 67,08 (PhCH<sub>2</sub>); 120,42, 120,45 (oder 120,44) (J(C, P) = 0 (oder *d*, J(C, P)  $\approx$  5), C(2) von PhO); 125,38 (C(4) von PhO); 128,03, 128,19, 128,52 (C(2), C(3), C(4) von PhCH<sub>2</sub>); 129,83 (C(3) von PhO); 136,18 (C(1) von PhCH<sub>2</sub>); 150,14, 150,28 (2d, J(C, P) = 10,6, 11,3, C(1) von PhO); 156,25 (OCON); 172,05 (*d*, J(C, P) = 6,0, C(1<sup>1</sup>)). <sup>31</sup>P-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 121 MHz): 18,60. MS: 524 (M<sup>+</sup>), 432 (5), 431 (21), 323 (5), 304 (3), 262 (4), 247 (2), 238 (1), 233 (2), 220 (5), 217 (1), 212 (1), 183 (1), 177 (3), 176 (19), 155 (2), 141 (2), 140 (5), 134 (1), 121 (2), 108 (1), 107 (5), 105 (3), 95 (2), 94 (11), 92 (9), 91 (100), 86 (5), 77 (12), 70 (8), 65 (13), 44 (12), 43 (7), 39 (6).

(R)-(1-Aminoethyl)phosphonsäure (L-'Ala'-P) und L-Leucin aus L,L-2d. Eine Suspension von 1 g (1,91 mmol) L,L-2d wurde nach AAV 3 24 h hydrolysiert, und dann aufgearbeitet. Man erhielt 210 mg (88%) rohes 'Ala'-P, das 2mal aus H<sub>2</sub>O/MeOH umkristallisiert wurde. [ $\alpha$ ]<sup>BT</sup><sub>D</sub> = -4,7 (c = 4,6, H<sub>2</sub>O). <sup>1</sup>H-NMR (D<sub>2</sub>O, 80 MHz): 1,42 (dd, J(H,P) = 15, J(H,H) = 7, CH<sub>3</sub>-C(1)); 3,65 (dq, J(H,P) = 13, J(H,H) = 7, H-C(1)). Weitere physikalische Daten: s. [25a].

Weiteres Eluieren mit 2,5% NH<sub>3</sub>-Lsg. und Aufarbeiten nach AAV3 lieferten 136 mg L-Leucin (laut <sup>1</sup>H-NMR mit 'Ala'-*P* verunreinigt). Einmaliges Umkristallisieren aus H<sub>2</sub>O gab 25 mg (10%) L-Leucin. [ $\alpha$ ]<sub>D</sub><sup>RT</sup> = +15,1 (c = 1, 3, 5N HCl).

(S)-(1-Aminoethyl)phosphonsäure (D-'Ala'-P) und L-Leucin aus L,D-2d. Nach AAV 3 wurden 253 mg (0,483 mmol) L,D-2d in 10 ml 6N HCl 16 h hydrolysiert, und dann aufgearbeitet. Man erhielt 56 mg rohes D-'Ala'-P und 56

mg rohes L-Leucin. Nach einmaliger Umkristallisation von D-'Ala'-*P* aus H<sub>2</sub>O/MeOH wurden 42 mg (70%) reines Produkt isoliert.  $[\alpha]_{R}^{PT} = +5,0$  ( $c = 4,2, H_2O$ ). Weitere physikalische Daten: s. oben und [25a]. Leucin wurde einmal aus H<sub>2</sub>O umkristallisiert: 18 mg (28%) reines Produkt.  $[\alpha]_{R}^{PT} = +14,0$  (c = 1,8, 5N HCl).

N<sup>2</sup>-(*Benzyloxycarbonyl*)-N<sup>1</sup>-(1'-methoxy-3'-methylbutyl)-L-valinamid (**3b**). Nach AAV 1 wurden 5 g (13,7 mmol) **3a** in 40 ml MeOH und 0,3 ml (2,1 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert ( $i = 200 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 2,3 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. FC (Pentan/AcOEt 1:1) lieferte 4,80 g (13,7 mmol, 100%) ca. (1:1)-Gemisch **3b** als farbloses Öl. Dieses wurde direkt für die Herstellung von **3d** verwendet.

Dimethyl-N-(benzyloxycarbonyl)-L-valyl-(2-decarboxy-DL-leucin-2-yl)phosphonat (3d). Die 4,80 g (13,7 mmol) 3b wurden nach AAV 2 in 55 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> mit 2,24 ml (20,5 mmol) P(OMe)<sub>3</sub> und 1,65 ml (15 mmol) TiCl<sub>4</sub> umgesetzt und aufgearbeitet. FC (Pentan/Aceton 3:2) lieferte 5,68 g (96%) *ca.* (1:1)-Gemisch 3d als farbloses Öl. Anal. ber. für C<sub>20</sub>H<sub>33</sub>N<sub>2</sub>O<sub>6</sub>P: C 56,07, H 7,76, N 6,54; gef.: C 55,44, H 7,62, N 6,48.

Mittels HPLC (10% i-PrOH in Cyclohexan) wurde ca. 1 g 3d getrennt ( $\alpha = 1,30$ ).

L,D-3d (enthielt laut HPLC  $\leq 1\%$  L,L-3d):  $t_R$  9,81. Schmp. 79,5–81,5°.  $[\alpha]_D^{RT}$  = +22,6 (c = 2,0, EtOH). IR (KBr): 3420m (br.), 3250s, 3060m, 2950s, 2870m, 2850w, 1720s, 1665s, 1645s, 1540s, 1495m, 1470s, 1455s, 1385m, 1370m, 1345w, 1300m, 1280s, 1260s, 1245s, 1225s, 1185m, 1150m, 1135m, 1120m, 1060s, 1050s, 1030s, 1000m, 980w, 920w, 840m, 830s, 790s, 745s, 695s, 615w, 560m, 530w, 500w, 470w, 455w, 400w. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MH2): 0,87–1,00 (m, 2 CH<sub>3</sub>–C(3<sup>1</sup>), 2 CH<sub>3</sub>–C(3<sup>2</sup>)); 1,47–1,87 (m, 2 H–C(2<sup>2</sup>), H–C(3<sup>2</sup>)); 2,16 (oct., J = 6,8, H–C(3<sup>1</sup>)); 3,71, 3,70 (2d, J(H,P) = 10,7, 2 CH<sub>3</sub>O); 4,11 (br. m, H–C(2<sup>1</sup>)); 4,54 (m, H–C(1<sup>2</sup>)); 5,08, 5,12 (AB,  $J = 12,8, PhCH_2$ ); 5,5 (br., N<sup>1</sup>H); 6,8 (br., N<sup>2</sup>H); 7,34 (s,  $PhCH_2$ ). <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 75 MHz): 17,42, 19,36 (2 C(4<sup>1</sup>)); 20,96, 23,34 (2 C(4<sup>2</sup>)); 24,45 (d, J(C,P) = 23,8 C(3<sup>2</sup>)); 31,34 (C(3<sup>1</sup>)); 37,90 (C(2<sup>2</sup>)); 4,28 (d, J(C,P) = 156,5, C(1<sup>2</sup>)); 5,75, 53,59 (2d, J(C,P) = 7,0, 6,5, 2 CH<sub>3</sub>O); 60,50 (C(2<sup>1</sup>)); 66,90 (PhCH<sub>2</sub>), 127,99, 128,16, 128,51 (C(2), C(3), C(4) von PhCH<sub>2</sub>); 136,38 (C(1) von PhCH<sub>2</sub>); 156,34 (OCON); 171,37 (d, J(C,P) = 4,9, C(1<sup>1</sup>)). <sup>31</sup>P-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 121 MHz): 28,05 MS: 428 ( $2, M^+$ ), 319 (5), 234 (4), 222 (6), 211 (1), 206 (6), 205 (1), 180 (7), 179 (1), 176 (4), 163 (2), 162 (19), 152 (1), 138 (3), 137 (15), 116 (2), 111 (2), 110 (5), 109 (5), 108 (4), 107 (3), 105 (1), 98 (2), 95 (1), 93 (3), 92 (8), 91 (100), 90 (2), 89 (2), 86 (14), 84 (2), 80 (2), 79 (5), 77 (2), 72 (6), 70 (3), 69 (3), 65 (6), 63 (1), 56 (2), 55 (3), 51 (1), 44 (2), 43 (7), 42 (1), 41 (5), 39 (2), 92 (1), 28 (2), 27 (2).

L,L-3d (harzartig, enthielt laut HPLC  $\leq 1\%$  L,D-3d):  $t_R \, 11,58. \, [\alpha]_D^{RT} = -33,8 \, (c = 1,9, EtOH)$ . IR (KBr): 3450s (br.), 3320s (sh), 3070m, 2960s, 2870m, 2850w, 1705s, 1660s, 1585m, 1540s, 1500 (sh), 1470m, 1455m, 1385m, 1370m, 1345m, 1290m, 1235s, 1185m, 1150w, 1115w, 1095w, 1055s, 1035s, 875w, 830m, 810w, 775w, 740m, 700m, 560m, 470w. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MHz): 0,88, 0,91 (je d,  $J = 6,1, 2 \, CH_3-C(3^2)$ ); 0,92, 0,97 (2d,  $J = 6,8, 2 \, CH_3-C(3^1)$ ); 1,43–1,74 (m, 2 H–C(2<sup>2</sup>), H–C(3<sup>2</sup>)); 2,12 (oct.,  $J = 6,6, H-C(3^1)$ ); 3,73, 3,76 (2d,  $J(C,P) = 10,0, 10,3, 2 \, CH_3$ O); 4,55 (m, H–C(1<sup>2</sup>)); 5,11 (s, PhCH<sub>2</sub>); 5,4 (br., N<sup>1</sup>H); 6,3 (br., N<sup>2</sup>H); 7,35 (s, PhCH<sub>2</sub>). <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 75 MHz): 17,63, 19,05 (2 C(4<sup>1</sup>)); 21,06, 23,28 (2 C(4<sup>2</sup>)); 24,44 (d,  $J(C,P) = 14,4, C(3^2)$ ); 31,39 (C(3<sup>1</sup>)); 37,96 (C(2<sup>2</sup>)); 42,87 (d,  $J(C,P) = 156,2, C(1^2)$ ); 53,02 (d,  $J(C,P) = 6,8, 2 \, CH_3$ O); 60,18 (C(2<sup>1</sup>)); 127,97, 128,15, 128,51 (C(2), C(3), C(4) von PhCH<sub>2</sub>); 136,29 (C(1) von PhCH<sub>2</sub>); 156,34 (OCON); 171,45 (d,  $J(C,P) = 4,9, C(1^1)$ ). <sup>31</sup>P-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 121 MHz): 28,11.

(R)-(1-Amino-3-methylbutyl)phosphonsäure (= (2-Decarboxy-L-leucin-2-yl)phosphonsäure; 'Leu'-P) aus L,L-3d. Nach AAV 3 wurden 590 mg (1,38 mmol) L,L-3d in 10 ml ges. HCl 4 d hydrolysiert und dann aufgearbeitet. Nach Umkristallisieren aus H<sub>2</sub>O/MeOH erhielt man 113 mg (49%) 'Leu'-P als weisse Plättchen. [ $\alpha$ ]<sup>BT</sup><sub>2</sub> = -30,6 ( $c = 1, 1, 1 \times NaOH$ ) ([21a]: -28 ( $c = 1, 1 \times NaOH$ ) für L-'Leu'-P). <sup>1</sup>H-NMR (1 $\times NaOD$ , 300 MHz): 0,75, 0,81 (2d,  $J = 6, 6, 6, 7, 2 \text{ CH}_3$ -C(3)); 1,15-1,34 (m, 2 H-C(2)); 1,64 (m, H-C(3)); 2,50 (dt (ddd), J = 3, 1, 11, 2, H-C(1)). <sup>13</sup>C-NMR (2 $\times NaOD$ , 75 MHz): 23,00, 26,12 (2 C(4)); 26,75 (d, J = 12, 2, C(3)); 43,50 (C(2)); 50,34 (d, J = 139, 0, C(1)). <sup>31</sup>P-NMR (1 $\times NaOD$ , 121 MHz): 23,00 (dt, J = 11, 1, 6, 7). Weitere physikalische Daten: s. [25b].

N<sup>2</sup>-(*Benzyloxycarbonyl*)-N<sup>1</sup>-(1'-methoxy-3'-methylbutyl)-L-prolinamid (**4b**). Nach AAV 1 wurden 3,62 g (10 mmol) **4a** in 65 ml MeOH und 0,21 ml (1,51 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert ( $i = 83 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 2,6 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet: 2,81 g (81%) rohes **4b**. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 80 MHz): 1,9 ( $d, J \approx 6, 6 \text{ H}, 2 \text{ CH}_3-\text{C}(3')$ ); 1,05–2,40 (m, 2 H-C(3), 2 H-C(4), 2 H-C(3')); 3,25 ( $s, \text{CH}_3\text{O}$ ); 3,5 (m, 2 H-C(5)); 4,3 (m, H-C(2)); 5,1 (m, H-C(1')); 5,15 ( $s, \text{Ph}CH_2$ ); 7,3 (s, 5 arom. H).

Dimethyl-N-(benzyloxycarbonyl)-L-prolyl-(2-decarboxy-DL-leucin-2-yl)phosphonat (4d). Nach AAV 2 wurden 2,77 g (7,95 mmol) rohes 4b, 1,41 ml (12 mmol) P(OMe)<sub>3</sub> und 8 ml (8,8 mmol) TiCl<sub>4</sub> (1,1 m in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) in 100 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> umgesetzt und aufgearbeitet. FC (AcOEt) lieferte 2,75 g (81%) harziges *ca*. (1:1)-Gemisch 4d. MS: 426 (7,  $M^+$ ), 317 (5), 291 (6), 222 (5), 204 (19), 161 (4), 160 (37), 140 (18), 121 (4), 110 (88), 109 (38), 95 (36), 93 (6), 92 (14), 91 (84), 80 (81), 79 (100), 77 (5), 70 (10), 65 (12), 59 (5), 49 (10), 48 (5), 47 (43), 43 (11), 41 (5), 31 (17), 29 (21), 28 (7), 15 (22).

Mittels HPLC (25% i-PrOH in Cyclohexan) wurden *ca*. 2 g **4d** getrennt. ( $\alpha = 1,43$ ).

L,L-4d (enthielt laut <sup>31</sup>P-NMR ca. 5% L,D-4d):  $t_{\rm R}$  12,96.  $[\alpha]_{\rm D}^{\rm RT} = -63.3$  (für 99% diastereoisomerenreines

L,L-4d) (c = 1, 6, EtOH). IR (CHCl<sub>3</sub>): 3600–3200m (br.), 3000s, 2960s, 1685s, 1510s, 1470m, 1450s, 1410s, 1355s, 1340m, 1310m, 1240s, 1185m, 1115s, 1090m, 1055s, 1035s, 980m, 920w, 880w, 830m, 695m, 660w, 610w, 560m. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 300 MHz, 100<sup>o</sup>): 0,78, 0,84 (2d,  $J = 6,3, 6,2, 2 CH_3 - C(3^2)$ ); 1,46, 1,50–1,70, 1,75–2,00, 2,14 (4m, 1 H, 2 H, 3 H, 1 H, 2 H-C(3<sup>1</sup>), 2 H-C(4<sup>1</sup>), 2 H-C(2<sup>2</sup>), H-C(3<sup>2</sup>)); 3,4–3,5 (m, 2 H-C(5<sup>1</sup>)); 3,648, 3,652 (2d,  $J = 10,4, 2 CH_3$ O; 4,2–4,4 (m, H-C(2<sup>1</sup>), H-C(1<sup>2</sup>)); 4,97, 5,12 (AB (br. d bei 4,97), J = 13, PhCH<sub>2</sub>); 7,25–7,40 (m, 5 arom. H); 7,8 (br., N<sup>2</sup>H). <sup>13</sup>C-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 75 MHz, 100<sup>o</sup>): 20,41, 22,31 (2 C(4<sup>2</sup>)); 22,72 (C(4<sup>1</sup>)); 23,46 (d, <sup>3</sup>/<sub>3</sub>(C,P) = 12,5, C(3<sup>2</sup>)); 29,95 (br., C(3<sup>1</sup>)); 3,721 (C(2<sup>2</sup>)); 42,72 (d,<sup>1</sup>/<sub>4</sub>(C,P) = 155, C(1<sup>2</sup>)); 46,36 (C(5<sup>1</sup>)); 51,86, 52,16 (2d, <sup>2</sup>/<sub>4</sub>(C,P) = 5,9, 6,8, 2 CH<sub>3</sub>O); 58,99 (C(2<sup>1</sup>)); 65,37 (PhCH<sub>2</sub>); 126,61, 126,95, 127,65 (C(2) bis C(4) von PhCH<sub>2</sub>); 136,63 (C(1) von PhCH<sub>2</sub>); 153,51 (OCON); 171,18 (d, <sup>3</sup>/<sub>3</sub>(C,P) = 4,8, C(1<sup>1</sup>)). <sup>31</sup>P-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 121 MHz, 100<sup>o</sup>): 28,65; L,D-4d: 28,39. Anal. ber. für C<sub>20</sub>H<sub>31</sub>N<sub>2</sub>O<sub>6</sub>P (426,45): C 56,33, H 7,33, N 6,57; gef.: C 56,39, H 7,14, N 6,58.

L,D-4d (enthielt laut <sup>31</sup>P-NMR *ca.* 7% L,L-4d):  $t_R$  10,22. [ $\alpha$ ] $B^{T.} = -10,2$  (c = 7,2 EtOH). IR (CHCl<sub>3</sub>): 3420m, 3300w (br.), 3000s, 2960s, 1685s, 1510s, 1470m, 1450s, 1410s, 1355s (br.), 1310m, 1180s, 1115m, 1090m, 1055s, 1035s, 980w, 920w, 910w, 880w, 825m, 695m, 660w, 610w, 550m. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 300 MHz, 100°): 0,79, 0,86 (2d, J = 6,3, 6,2, 2 CH<sub>3</sub>-C(3<sup>2</sup>)); 1,43, 1,54–1,68, 1,76–1,88, 2,13 (4m, 1 H, 2 H, 3 H, 1 H, 2 H-C(3<sup>1</sup>), 2 H-C(4<sup>1</sup>), 2 H-C(2<sup>2</sup>), H-C(3<sup>2</sup>)); 3,38–3,49 (m, 2 H-C(5<sup>1</sup>)); 3,60 (d, J = 10,4, 2 CH<sub>3</sub>O); 4,20–4,34 (m, H-C(2<sup>1</sup>), H-C(1<sup>2</sup>)); 5,12, 4,97 (AB (br. d bei 4,97), J = 12,8, PhCH<sub>2</sub>); 7,2–7,4 (m, 5 arom. H); 7,70–7,85 (br., N<sup>2</sup>H). <sup>13</sup>C-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 75 MHz, 100°): 20,30, 22,35 (2 C(4<sup>2</sup>)); 22,76 (C(4<sup>1</sup>)); 23,56 (d, J = 12,8, C(3<sup>2</sup>)); 30,18 (br., C(3<sup>1</sup>)); 37,23 (C(2<sup>2</sup>)); 42,68 (d, J = 155,8, C(1<sup>2</sup>)); 46,31 (C(5<sup>1</sup>)); 51,81, 52,29 (2d, J = 6,8, 2 CH<sub>3</sub>-O); 59,43 (C(2<sup>1</sup>)); 65,44 (PhCH<sub>2</sub>); 126,70 126,98, 127,67 (C(2) bis C(4) von PhCH<sub>2</sub>); 136,63 (C(1) von PhCH<sub>2</sub>); 153,64 (OCON); 171,18 (d, J = 4,9, C(1<sup>1</sup>)). <sup>31</sup>P-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 121 MHz, 100°): 28,37; L,L-4d: 28,62.

(R)-(1-Amino-3-methylbutyl)phosphonsäure (L-'Leu'-P) aus L,L-4d. Nach AAV 3 wurden 234 mg (0,55 mmol) L,L-4d in 10 ml conc. HCl-Lsg. 3 d hydrolysiert und aufgearbeitet. Zweimalige Umkristallisation des rohen 'Leu'-P (87 mg) lieferte 24 mg (26%) reines 'Leu'-P.  $[\alpha]_{D}^{BT.} = -27,7 (c = 0,9, 1 \text{ N NaOH}) ([21a]: -28 (c = 1, 1 \text{ N NaOH}) für L-'Leu'-P). <sup>1</sup>H-NMR (D<sub>2</sub>O, 80 MHz): 0,87, 0,90 (2d, <math>J \approx 6,5$ , CH<sub>3</sub>-C(3)); 1,40–1,85 (m, 2 H-C(2), H-C(3)); 3,25 (m, H-C(1)). Weitere physikalische Daten: s. [25b].

N<sup>2</sup>-(*Benzyloxycarbonyl*)-N<sup>1</sup>-(1'-methoxy-2'-methylpropyl)-L-alaninamid (**5b**). Nach AAV 1 wurden 3,00 g (9,3 mmol) **5a** in 25 ml MeOH und 0,2 ml (1,4 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert ( $i = 150 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 2,3 F · mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. Das rohe **5b** ((1,1:1)-Gemisch; <sup>1</sup>H-NMR) wurde aus Et<sub>2</sub>O/Pentan umkristallisiert: 2,74 g (80%) reines (1,1:1)-Gemisch **5b** als weisse Kristalle. Schmp. 101–105°. IR (KBr): 3300, 3040, 2980, 1690, 1660, 1530, 1450, 1260, 1230, 1095, 700. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 300 MHz, Nebendiastereoisomer in Klammern): 0,85 (0,86), 0,89 (0,90) (2d,  $J = 6,4, 2 \text{ CH}_3-\text{C}(2')$ ; 1,31 (1,32) ( $d, J = 7,0, \text{CH}_3-\text{C}(2)$ ); 1,81 (oct., J = 7,0, H-C(2')); 3,21 (m, CH<sub>3</sub>O); 4,10–4,25 (m, H-C(2)); 4,710 (4,715) (dd, J = 6,0, 9,3, H-C(1')); 5,07 ( $s, \text{PhCH}_2$ ); 6,60–6,80 (br., N<sup>2</sup>H); 7,20–7,40 ( $m, \text{N}^1\text{H}$ , 5 arom. H). MS: 293 (0,5), 276 (2), 265 (3), 233 (3), 206 (7), 134 (20), 91 (100), 87 (41), 71 (17), 55 (16), 28 (15). Anal. ber. für C<sub>16</sub>H<sub>24</sub>N<sub>2</sub>O<sub>4</sub> (308,38): C 62,32, H 7,84, N 9,08; gef.: C 62,13, H 7,79, N 8,85.

 $N^{2}$ -(*Benzyloxycarbonyl*)- $N^{1}$ -(1'-acetoxy-2'-methylpropyl)-L-alaninamid (5b'). Nach AAV 1 wurden 5,00 g (15,5 mmol) 5a in 40 ml AcOH und 0,32 ml (2,3 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert ( $i = 60 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 2,3 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet: 3,5 g (67%) rohes 5b'. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 90 MHz): 0,85 (br. *d*, J = 7, 2 CH<sub>3</sub>-C(2')); 1,15, 1,20 (2*d*, J = 7, CH<sub>3</sub>-C(2)); 1,7-2,2 (*m*, CH<sub>3</sub>CO, H-C(2')); 3,9-4,3 (*m*, H-C(2)); 4,95 (*s*, PhCH<sub>2</sub>); 5,9-6,2 (*m*, H-C(1')); 7,15-7,50 (br., 5 arom. H, N<sup>1</sup>H); 8,2-8,5 (br. *m*, N<sup>2</sup>H).

*Bis*(2-chlorophenyl)-N-(*benzyloxycarbonyl*)-L-*alanyl-(2-decarboxy*-DL-*valin*-2-*yl*)*phosphonat* (5d). Nach *AAV* 2 wurden 2,89 g (9,6 mmol) rohes 5b, 3,65 ml (14,0 mmol) Tris(2-chlorophenyl)-phosphit und 5,1 ml (10,6 mmol) TiCl<sub>4</sub>-Lsg. (2M in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) in 32 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> umgesetzt und aufgearbeitet. Nach FC erhielt man 4,86 g (90%) 5d. Schmp. 41–42°. Trennung mittels HPLC (i-PrOH in Hexan) gelang nicht. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 300 MHz): 0,92–1,30 (*m*, CH<sub>3</sub>–C(2<sup>1</sup>), 2 CH<sub>3</sub>–C(2<sup>2</sup>)); 2,24–2,48 (*m*, H–C(2<sup>2</sup>)); 4,18–4,42 (*m*, H–C(2<sup>1</sup>)); 4,54–4,84 (*m*, H–C(1<sup>2</sup>)); 5,02 (*m*, PhCH<sub>2</sub>); 7,0–7,7 (*m*, 13 arom. H, N<sup>1</sup>H); 8,20–8,48 (*m*, N<sup>2</sup>H). <sup>13</sup>C-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 75 MHz): 18,5–20,5 (C(3<sup>1</sup>), 2 C(3<sup>2</sup>)); 28,58, 28,65 (C(2<sup>2</sup>)); 49,5–52,3 (C(2<sup>1</sup>), C(1<sup>2</sup>)); 65,13 (PhCH<sub>2</sub>); 119,5–130,5 (C(2), C(3), C(4) von PhCH<sub>2</sub>); 136,63 (C(1), von PhCH<sub>2</sub>); 145,5, 149,4 (*2m*, C(1) von 2-Cl-PhO); 155,15, 155,25 (OCON); 172,86, 172,95 (C(1<sup>1</sup>)). <sup>31</sup>P-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 121 MHz): 19,5–20,5 (*m*).

Diphenyl-N-(benzyloxycarbonyl)-L-alanyl-(2-decarboxy-DL-valin-2-yl)phosphonat (5e). Nach AAV 2 wurden 5,33 g (17,3 mmol) 5b und 5,00 ml (19 mmol) P(OPh)<sub>3</sub> mit 10,4 ml (20,8 mmol) TiCl<sub>4</sub>-Lsg. (2M in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) in 70 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> (rot-braune Lsg.) umgesetzt und aufgearbeitet. FC (Et<sub>2</sub>O/Pentan 1:1, dann Et<sub>2</sub>O) lieferte 6,80 g (77%) reines (1,5:1)-Gemisch 5d. Durch Umkristallisation aus Et<sub>2</sub>O/Pentan wurde keine Erhöhung des Diastereoisomerenverhältnisses festgestellt. Schmp. 113,5–114,5°. IR (KBr): 3310, 3060, 2980, 2940, 1720, 1680, 1660, 1590, 1540, 1520, 1490, 1270, 1250, 1230, 1180, 950, 930. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 300 MHz, 150°, Nebendiastereoisomer in Klammern): 1,04–1,11 (*m*, 2 CH<sub>3</sub>–C(2<sup>2</sup>)); 1,29 (1,32 ) (*d*, *J* = 7,0, 3 CH<sub>3</sub>–C(2<sup>1</sup>)); 2,25–2,45 (*m*, H–C(2<sup>2</sup>));

4,24–4,36 (*m*, H–C(2<sup>1</sup>)); 4,52–4,67 (*m*, H–C(1<sup>2</sup>)); 5,10 (*s*, PhCH<sub>2</sub>); 6,74–6,88 (br., N<sup>1</sup>H); 7,12–7,40 (*m*, 15 arom. H); 7,64–7,78 (br., N<sup>2</sup>H). <sup>31</sup>P-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 150°): 20,24 Hauptdiastereoisomer, 20,12 Nebendiastereoisomer. MS: 417 (79), 332 (14), 309 (44), 290 (17), 275 (35), 248 (16), 233 (58), 213 (31), 169 (48), 162 (25), 134 (40), 94 (48), 91 (100), 77 (28), 72 (58), 55 (25). Anal. ber. für  $C_{27}H_{31}N_2O_6P$  (510,53): C 63,52, H 6,12, N 5,49; gef.: C 63,28, H 6,16, N 5,44.

(2-Chlorophenyl)ethyl-N-(benzyloxycarbonyl)-L-alanyl-(2-decarboxy-DL-valin-2-yl)phosphonat (**5f**) und Diethyl-N-(benzyloxycarbonyl)-L-alanyl-(2-decarboxy-DL-valin-2-yl)phosphonat (**5g**). Nach AAV 4 wurden 300 mg (0,53 mmol) **5d** mit 483 mg (2,12 mmol) Ti(OEt)<sub>4</sub> in 10 ml EtOH 24 h umgeestert und dann aufgearbeitet. FC lieferte 27 mg (11%) **5f** und 109 mg (52%) **5g** als farblose Öle.

**5f:** <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 0,9–1,1 (*m*, 2 CH<sub>3</sub>–C(2<sup>2</sup>)); 1,1–1,5 (*m*, CH<sub>3</sub>–C(2<sup>1</sup>), CH<sub>3</sub>CH<sub>2</sub>); 1,84-2,40 (*m*, H–C(2<sup>2</sup>); 3,9–4,8 (*m*, H–C(2<sup>1</sup>), H–C(1<sup>2</sup>), CH<sub>3</sub>CH<sub>2</sub>); *ca.* 5,10, 5,12 (2*s*, PhCH<sub>2</sub>); 5,3–5,6 (br., N<sup>1</sup>H); 6,6–6,9 (br., N<sup>2</sup>H); 7,0–7,4 (*m*, 9 arom. H).

**5g:** Trennung mittels HPLC (10% i-PrOH in Hexan):  $t_R$  11,91 bzw. 13,44;  $\alpha = 1,19$ . <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 1,0 (*d*, J = 7,2 CH<sub>3</sub>-C(2<sup>2</sup>)); 1,1–1,6 (*m*, CH<sub>3</sub>-C(2<sup>1</sup>), 2 CH<sub>3</sub>CH<sub>2</sub>); 2,2 (*m*, H-C(2<sup>2</sup>)); 3,8–4,7 (*m*, 2 CH<sub>3</sub>CH<sub>2</sub>, H-C(2<sup>1</sup>), H-C(1<sup>2</sup>)); 5,1 (*s*, PhCH<sub>2</sub>); 5,9–6,3 (br. *m*, N<sup>1</sup>H); 7,3 (*s*, 5 arom. H); 7,2–7,7 (br. *m*, N<sup>2</sup>H).

(R)-(1-Amino-2-methylpropyl)phosphonsäure (= (2-Decarboxy-DL-valin-2-yl)phosphonsäure; L-'Val'-P) aus 5e. Nach AAV 3 wurde 1 g (2 mmol) 5e in 20 ml 6N HCl 6 h unter Rückfluss gekocht und dann aufgearbeitet. Das erhaltene rohe 'Val'-P wurde mehrmals aus H<sub>2</sub>O/EtOH umkristallisiert und war danach laut DC und NMR frei von L-Alanin. Schmp. 275–280° ([25a]: 273–278°).  $[\alpha]_{D}^{RT.} = +0.9 (c = 1.1, 1M NaOH) ([25a]: [\alpha]_{D}^{RT.} = -0.80 (c = 2.1M NaOH) für das (S)-Enantiomer). Weiter physikalische Daten: s. [25a].$ 

 $N^2$ -(*Benzyloxycarbonyl*)- $N^1$ ,  $N^1$ -(2'-methoxytetramethylene)-L-valinamid (**6b**). Nach AAV 1 wurden 4,93 g (14,2 mmol) **6a** in 40 ml MeOH und 0,30 ml (2,1 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert ( $i = 200 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 2,3 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet: 4,68 g (99%) rohes **6b** als farbloses Öl. Dieses wurde direkt für die Umsetzung mit P(OMe)<sub>3</sub> verwendet.

*Dimethyl*-N-(*benzyloxycarbonyl*)-L-*valyl*-(2-*decarboxy*-DL-*prolin*-2-*yl*)*phosphonat* (**6d**). Nach AAV 2 wurden 4,78 g (14,3 mmol) rohes **6b**, 2,53 ml (21,5 mmol) P(OMe)<sub>3</sub> mit 1,73 ml (15,7 mmol) TiCl<sub>4</sub> in 57 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> umgesetzt und aufgearbeitet. FC (Pentan/Aceton) lieferte 5,80 g (98%) **6d** als farbloses Öl, das mittels HPLC (30% i-PrOH in Hexan) getrennt wurde:  $t_R$  9,81 und 12,01;  $\alpha$  = 1,36. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MHz): 0,86–1,14 (*m*, 2 CH<sub>3</sub>-C(3<sup>1</sup>)); 1,88–2,46 (*m*, H-C(3<sup>1</sup>), 2 H-C(2<sup>2</sup>), 2 H-C(3<sup>2</sup>)); 3,54–3,90 (*m*, 2 CH<sub>3</sub>-O, 2 H-C(4<sup>2</sup>)); 4,30–4,46 (*m*, H-C(2<sup>1</sup>)); 4,46–4,72 (*m*, H-C(1<sup>2</sup>)); 5,00–5,14 (*m*, PhCH<sub>2</sub>); 5,36–5,56 (*m*, N<sup>1</sup>H); 7,34 (*s*, 5 arom. H). <sup>31</sup>P-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 121 MHz): 28,05, 27,27. MS: 412 (11,8), 413 (2,6), 208 (4), 207 (9), 206 (8), 180 (3), 179 (4), 178 (11), 162 (15), 160 (5), 152 (5), 151 (3), 140 (19), 137 (4), 121 (25), 111 (4), 110 (92), 109 (42), 105 (4), 101 (4), 98 (3), 95 (39), 93 (15), 92 (11), 91 (80), 90 (3), 86 (13), 84 (19), 81 (3), 80 (83), 79 (100), 78 (4), 77 (8), 71 (3), 70 (33), 69 (3), 68 (3), 65 (12), 63 (4), 55 (1), 151 (6), 50 (5), 29 (25), 28 (7), 27 (4), 15 (24), 14 (5).

O<sup>4</sup>-Benzyl-N<sup>2</sup>-(benzyloxycarbonyl)-N<sup>1</sup>, N<sup>1</sup>-(2-methoxytetramethylen)-L-tyrosinamid (7b). Nach AAV l wurden 1,00 g (4,00 mmol) 7a in 20 ml MeOH und 0,20 ml (1,4 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert ( $i = 100 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 2,4 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. FC (Pentan/AcOEt 9:11) lieferte 978 mg (50%) 7b als weissen Schaum. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 300 MHz): schwer interpretierbar, da anscheinend ein Diastereoisomer in zwei Konformationen vorliegt; 1,00–2,16 (m, ca. 4 H, 2 H–C(2<sup>2</sup>), 2 H–C(3<sup>2</sup>)); 1,22 (Verunreinigung?); 2,54–3,80 (m, ca. 7 H, 2 H–C(3<sup>1</sup>), 2 H–C(4<sup>2</sup>), CH<sub>3</sub>O); 3,31 (H<sub>2</sub>O); 3,20–5,46 (m, H–C(2<sup>1</sup>), H–C(1<sup>2</sup>), PhCH<sub>2</sub>O(CO), PhCH<sub>2</sub>OAr); 6,80–7,86 (m, 14 arom. H, N<sup>1</sup>H).

Bis(2-chlorophenyl)-O-benzyl-N-(benzyloxycarbonyl)-L-tyrosyl-(2-decarboxy-DL-prolin-2-yl)phosphonat (7d). Nach AAV 2 wurden 978 mg (2,00 mmol) 7b, 0,8 ml (3,0 mmol) Tris(2-chlorophenyl)-phosphit und 2,2 ml (1,1 mmol) TiCl<sub>4</sub>-Lsg. (2M in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) in 9 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> umgesetzt und aufgearbeitet. FC (EtOAc/Pentan/Aceton 5:5:1) lieferte 495 mg (33%) 7d als farbloses Öl, das mittels HPLC (7,5% i-PrOH in Hexan) getrennt wurde:  $t_R$  8,04 und 10,71;  $\alpha = 1,53$ . Auch nach wiederholter HPLC-Chromatographie konnte kein reines Produkt erhalten werden. Beide Signale scheinen von je zwei Verbindungen zu stammen. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 300 MHz) konnte nicht interpretiert werden. <sup>31</sup>P-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 121 MHz): Gemisch mit kleinerer  $t_R$  zeigt zwei Signale bei 21,14 und 20,29 ppm.

N<sup>2</sup>-(*Benzyloxycarbonyl*)-N<sup>1</sup>-(*methoxymethyl*)-L-*alaninamid* (**8b**). Nach *AAV l* wurden 5,0 g (18 mmol) **8a** in 40 ml MeOH und 0,28 ml (2 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert ( $i = 200 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 2,2 F · mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. Umkristallisation aus CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/Pentan lieferte 4,70 g (98%) reines **8b**. Schmp. 107–108°. IR (KBr): 3320, 3060, 3040, 2990, 2940, 1690, 1660, 1530, 1260, 1060, 920, 700. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 1,40 (d, J = 7, CH<sub>3</sub>–C(2)); 3,25 (s, CH<sub>3</sub>O); 4,25 (*quint.*, J = 7, H–C(2)); 4,65 (d, J = 6, 2 H–C(1')); 5,10 (s, PhCH<sub>2</sub>); 5,30–5,70 (br., N<sup>2</sup>H); 6,70–7,10 (br., N<sup>1</sup>H); 7,30 (s, 5 arom. H). MS: 267 (0,3,  $M^+$  + 1), 234 (2), 179 (10), 178 (41), 149 (5), 134 (52), 128

(25), 107 (12), 91 (100), 88 (59), 65 (22), 45 (81), 28 (9). Anal. ber. für  $C_{13}H_{18}N_2O_4$  (266,30): C 58,63, H 6,81, N 10,52; gef.: C 58,59, H 6,82, N 10,56.

Diphenyl-N-(benzyloxycarbonyl)-L-alanyl-(2-decarboxyglycin-2-yl)phosphonat (8d). Nach AAV 2 wurden 1,33 g (5,0 mmol) 8b und 1,45 ml (5,5 mmol) P(OPh)<sub>3</sub> mit 3,0 ml (6,0 mmol) TiCl<sub>4</sub>-Lsg. (2m in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) umgesetzt und aufgearbeitet. FC (Et<sub>2</sub>O/Pentan) und Umkristallisation (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/Pentan) lieferten 1,31 g (59%) reines 8d. Schmp. 107,5–108,5°. [ $\alpha$ ]B<sup>RT</sup> = -12,6 (c = 0,6, CHCl<sub>3</sub>). IR (KBr): 3300, 3260, 3080, 2980, 2940, 1720, 1680, 1660, 1490, 1210, 960. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MHz): 1,30 (d, J = 6, CH<sub>3</sub>-C(2<sup>1</sup>)); 4,00–4,12 (m, 2 H–C(1<sup>2</sup>)); 4,20–4,35 (m, H–C(2<sup>1</sup>)); 5,08, 5,13 (AB, J = 12, PhCH<sub>2</sub>); 5,23–5,35 (m, N<sup>1</sup>H); 6,80–6,95 (m, N<sup>2</sup>H); 7,10–7,40 (m, 15 arom. H). <sup>31</sup>P-NMR (CDCl<sub>3</sub>): 13,00–13,50 (br., Rotamere). MS: 375 (12), 290 (4), 267 (20), 239 (7), 198 (8), 191 (10), 149 (10), 134 (10), 107 (17), 91 (100), 77 (17), 65 (24). Anal. ber. für C<sub>22</sub>H<sub>25</sub>N<sub>2</sub>O<sub>6</sub>P (444,20): C 59,46, H 5,67; gef.: C 59,62, H 5,40.

S<sup>3</sup>-Benzyl-N<sup>2</sup>-(benzyloxycarbonyl)-N<sup>1</sup>-(*I'-phenylethyl)*-L-cysteinamid (**9b**). Nach AAV I wurden 4,20 g (8,52 mmol) **9a** in 32 ml MeOH und 0,17 ml (1,22 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert ( $i = 200 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 2,2 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. FC (Et<sub>2</sub>O/Pentan) lieferte 1,90 g (44%) **9b** als farbloses Öl. Dieses wurde direkt für die Herstellung von **9d** verwendet.

Diphenyl-S-benzyl-N-(benzyloxycarbonyl)-L-cysteinyl-(2-decarboxy-DL-phenylalanin-2-yl)phosphonat (9d). Nach AAV 2 wurden 1,82 g (3,80 mmol) 9b, 1,5 ml (5,7 mmol) P(OPh)<sub>3</sub> und 2,09 ml (4,18 mmol) TiCl<sub>4</sub> (2m in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) umgesetzt und aufgearbeitet. FC lieferte 820 mg (32%) 9d als weisses Pulver. Trennung mittels HPLC (i-PrOH in Hexan) gelang nicht. (Umkrist. AcOEt/Pentan.) Schmp. 113,5–116,5°. IR (KBr): 3400 (br.), 3270s, 3060m, 3030m, 2940m, 1720s, 1695s, 1660s, 1550 (sh), 1530s, 1490s, 1455s, 1410w, 1385w, 1325w, 1270 (sh), 1255s, 1230s, 1210s, 1190s, 1160s, 1070w, 1040m, 1025m, 1005m, 940s, 770s, 760s, 740m, 695s, 615m, 600m, 560w, 530w, 490m. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MH2): 2,26–3,48 (4m, 2 H–C(3<sup>1</sup>), 2 H–C(2<sup>2</sup>)); 3,59, 3,62 (2 br. s, PhCH<sub>2</sub>S beider Diastereoisomerer); 4,04–4,23 (m, H–C(2<sup>1</sup>)); 5,00–5,20 (m, H–C(1<sup>2</sup>)); 5,08 (s, PhCH<sub>2</sub>O); 5,30, 5,40 (2d, *J* = 7,6, 7,9, N<sup>1</sup>H beider Diastereoisomerer); 6,85 (br. d, *J* = 9,4, N<sup>2</sup>H); 7,05–7,45 (m, 25 arom. H). <sup>31</sup>P-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 121 MHz): 16,81, 16,59 (ca. 1,3:1). MS: 680 (1,3, M<sup>+</sup>), 590 (1), 589 (3), 587 (1), 546 (1), 545 (4), 479 (1), 438 (2), 437 (1), 436 (4), 409 (2), 380 (2), 352 (1), 337 (1), 311 (1), 256 (2), 215 (1), 214 (1), 210 (2), 192 (2), 177 (2), 167 (3), 166 (1), 164 (2), 149 (1), 146 (3), 141 (1), 140 (2), 128 (2), 123 (1), 121 (2), 120 (11), 119 (3), 118 (1), 104 (1), 103 (1), 95 (2), 94 (11), 93 (1), 92 (9), 91 (100), 90 (1), 89 (1), 77 (6), etc., 65 (8), etc. Anal. ber. für C<sub>38</sub>H<sub>37</sub>N<sub>2</sub>O<sub>6</sub>PS (680,77): C 67,05, H 5,48, N 4,11; gef.: C 67,41, H 5,54, N 4,01.

 $N^{1}$ -(*Benzyloxycarbonyl*)- $N^{1}$ -(1'-hydroxyethyl)-L-prolinamid (10b) und  $N^{1}$ -(*Benzyloxycarbonyl*)-L-prolinamid (10c). a) Nach AAV I wurden 2,0 g (6,2 mmol) 10a in 25 ml AcOH und EtN(i-Pr)<sub>2</sub> elektrolysiert ( $i = 250 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 13,4 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. FC (AcOEt) lieferte 960 mg (50%) Diastereoisomerengemisch 10b und 210 mg (12%) 10c. Rühren von 10b in 70% CF<sub>3</sub>COOH/H<sub>2</sub>O (6 h, 30°) lieferte nahezu quantitativ 10c.

*b)* Nach *AAV I* wurden 1,5 g (4,9 mmol) **16a** in 25 ml MeOH und  $EtN(i-Pr)_2$  elektrolysiert (*i* = 250 mA · cm<sup>-2</sup>, 16,5 F · mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. Nachbehandlung mit 70% CF<sub>3</sub>COOH (8 h, 25°) lieferte 780 mg (64%) **10c**.

**10b:** IR (CHCl<sub>3</sub>): 3200–3500, 3420*s*, 1690*m*, 1500*s*, 1450*s*, 1410*s*, 1350*s*, 1120*s*, 1085*s*. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 1,1 (*m*, CH<sub>3</sub>–C(1')); 1,8–2,2 (*m*, 2 H–C(3), 2 H–C(4)); 3,4–3,6 (*m*, 2 H–C(5)); 4,3 (*m*, H–C(2)); 5,3 (*m*, H–C(1')); 5,18 (*s*, PhC $H_2$ ); 7,35 (br., 5 arom. H).

**10c:** IR (CHCl<sub>3</sub>): 3500*w*, 1690*m*, 1410*m*, 1350*s*. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 250 MHz): 1,8–2,2 (*m*, 2 H–C(3), 2 H–C(4)); 3,45 (*m*, 2 H–C(5)); 4,18 (*dd*, J = 8, 2,5, H-C(2)); 5,7 (*s*, PhCH<sub>2</sub>); 7,3 (*m*, 5 arom. H); 6,9 (br., 2 N<sup>2</sup>H).

 $N^2$ -(*Benzyloxycarbonyl*)- $N^1$ -(1'-methoxy-2'-phenylethyl)-L-glutaminamid (11b). Nach AAV l wurden 1,45 g (3,4 mmol) 11a in 25 ml AcOEt/AcOH/Et<sub>3</sub>N/t-BuOH 18:7:2:1 elektrolysiert ( $i = 50 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 3,4 F · mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. FC (CHCl<sub>3</sub>/MeOH 7:1) lieferte 350 mg (25%) Diastereoisomerengemisch 11b. Hydrolyse mit 10 ml 70% CF<sub>3</sub>COOH/H<sub>2</sub>O (6 h, 25°) lieferte 164 mg (69%)  $N^2$ -(*Benzyloxycarbonyl*)glutaminamid. Schmp. 173–175° (H<sub>2</sub>O) ([26]: Schmp. 174–175°).

**11b:** <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 250 MHz, 100°, Diastereoisomeres in Klammern): 2,1 (*m*, 2 H–C(4)); 2,15 (*m*, 2 H–C(3)); 2,85 (2,87) (*AB* von *ABX*, *J*(*A*, *B*) = 10, *J*(*B*, *X*) = 6,5, *J*(*A*, *X*) = 7,5, 2 H–C(2')); 3,96 (3,98) (*s*, CH<sub>3</sub>O); 4,02 (*m*, H–C(2)); 5,04 (*s*, PhCH<sub>2</sub>O); 5,15 (*m*, *X* von *ABX*, H–C(1')); 7,2–7,35 (*m*, 10 arom. H).

 $N^2$ -(Benzyloxycarbonyl)- $N^1$ -(1'-methoxymethyl)-L-leucinamid (12b) und  $N^2$ -(Benzyloxycarbonyl)-L-leucinamid (12c). Nach AAV 1 wurden 1,2 g (3,7 mmol) 12a in 25 ml MeOH und EtN(i-Pr)<sub>2</sub> elektrolysiert (i = 250 mA·cm<sup>-2</sup>, 7,0 F·mol) und aufgearbeitet. FC (Hexan/AcOEt 1:1) lieferte 680 mg (60%) 12b. Davon wurden 300 mg (1,02 mmol) mit 15 ml 0,5N HCl 4 h hydrolysiert: 215 mg (84%) 12c. Schmp. 126–128° ([27]: 128–129°).

**12b:** IR (KBr): 3430s, 3320w, 1690m, 1500m, 1130m. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 0,97 (d, J = 6,3, 2 CH<sub>3</sub>-C(4)); 1,6 (m, 2 H-C(3), H-C(4)); 3,28 (s, CH<sub>3</sub>O); 4,2 (m, H-C(2)); 4,66 (d, J = 7,2, 2 H-C(1')); 5,1 (s, PhCH<sub>2</sub>); 5,22 (d,  $J = 9, N^2$ H); 7,06 (t,  $J = 8,1, N^1$ H); 7,34 (br., 5 arom. H).

 $N^2$ -(Benzyloxycarbonyl)- $N^1$ -(acetoxymethyl)-L-leucinamid (12b') und dessen N,O-Halbacetal. Nach AAV 1 wurden 3,2 g (10 mmol) 12a in 250 ml AcOH und EtN(i-Pr)<sub>2</sub> elektrolysiert ( $i = 30 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 1,5 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. FC (Hexan/AcOEt 2:1) lieferte neben 1,5 g (47%) 12a 850 mg (48%) 12b'. Dieses wurde in einer Lsg. von 15 ml Dioxan/ges. NaHCO<sub>3</sub>-Lsg. (2:1) 3 h bei 25° gerührt. Nach üblicher Aufarbeitung erhielt man 655 mg (88%)  $N^2$ -(Benzyloxycarbonyl)- $N^1$ -(hydroxymethyl)-L-leucinamid (Halbacetal von 12b').

**12b':** <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 0,97 (*d*, J = 6,3, 2 CH<sub>3</sub>-C(4)); 1,6 (*m*, 2 H-C(3), H-C(4)); 2,04 (*s*, CH<sub>3</sub>CO); 4,2 (*m*, H-C(2)); 5,12 (*s*, PhCH<sub>2</sub>); 5,24 (*d*, J = 7,2, 2 H-C(1')); 5,46 (*d*,  $J = 9, N^{2}$ H); 7,38 (br., 5 arom. H); 7,48 (*t*,  $J = 8,1, N^{1}$ H).

*Halbacetal von* **12b**': IR (KBr): 3300w, 1685s, 1665s, 1530s, 1275s, 1230s, 1030s. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 90 MHz): 4,0 (*m*, H–C(2)); 4,5 (*m*, 2 H–C(1')); 5,04 (*s*, PhCH<sub>2</sub>); 5,46 (*t*, J = 7,2, H–O); 8,38 (*t*, J = 6,1, N<sup>1</sup>H).

 $N^{2}-[(tert-Butyl)oxycarbonyl]-N^{1}-(1'-methoxymethyl)-N^{1}-methyl-L-alaninamid (13b). Nach AAV l wurden$ 543 mg (2,09 mmol) 13a in 4,5 ml MeOH und 0,12 ml (0,86 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert (*i*= 400 mA · cm<sup>-2</sup>, 2,5F·mol<sup>-1</sup>). Eindampfen des Gemisches und FC (Hexan/AcOEt 1:1) lieferten 299 mg (58%) 13b. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>,80 MHz): 1,33 (br.*d*,*J*= 7, CH<sub>3</sub>-C(2)); 1,45 (*s*,*t*-Bu); 3,00, 3,08 (2*s*,*ca*. 1:1, CH<sub>3</sub>N<sup>1</sup>); 3,25, 3,35 (2*s*,*ca*. 1:1,H<sub>3</sub>CO); 4,9–5,1 (*m*, H–C(2), 2 H–C(1')); 5,45 (br., NH).

 $N^{2}$ -[(tert-Butyl)oxycarbonyl]-N<sup>1</sup>-(acetoxymethyl)-N<sup>1</sup>-methyl-L-alaninamid (13b'). Nach AAV 1 wurden 2,65 g (10,2 mmol) 13a in 50 ml AcOH und 0,28 ml (2,0 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert ( $i = 50-64 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 3,2 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. FC (Et<sub>2</sub>O/Hexan 3:1) lieferte 1,92 g (69%) 13b' als farbloses Öl. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 80 MHz): 1,3 ( $d, J = 7, \text{CH}_3-\text{C}(2)$ ); 1,4 (s, t-Bu); 2,05 ( $s, \text{CH}_3-\text{C}O$ ); 3,15, 3,0 (2 br. s, ca. 1,5:1, CH<sub>3</sub>N<sup>1</sup>); 4,4–4,9 (m, H-C(2)); 5,0–5,7 (br.  $m, 2 \text{ H-C}(1'), N^{2}\text{H}$ ).

N-(*Benzyloxycarbonyl*)-L-seryl-N<sup>1</sup>-(*1'-methoxyethyl*)-L-prolinamid (14b). Nach AAV I wurden 650 mg (1,6 mmol) 14a in 25 ml MeOH und EtN(i-Pr)<sub>2</sub> elektrolysiert ( $i = 200 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 7,8 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. FC (AcOEt/MeOH 7:1) lieferte 125 mg (20%) 14b. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 250 MHz, Diastereoisomeres in Klammern): 1,18 (1,22) (d, J = 5,1, CH<sub>3</sub>-C(1')); 1,8–2,2 (m, 2 H–C(3<sup>2</sup>), 2 H–C(4<sup>2</sup>)); 3,12 (3,15) (s, CH<sub>3</sub>O); 3,6 (m, 2 H–C(3<sup>1</sup>), 2 H–C(5<sup>2</sup>)); 4,4 (m, H–C(2<sup>1</sup>), H–C(2<sup>2</sup>)); 5,08 (s, PhCH<sub>2</sub>); 5,15 (m, H–C(1')); 6,9 (m, NH); 7,34 (br., 5 arom. H); 7,7 (m, NH).

N-(Benzyloxycarbonyl)-L-valyl-L-prolyl-glycyl-L-valin (15a). Zu 15 ml MeOH wurden bei -30° 4 ml (55 mmol) SOCl<sub>2</sub> getropft und dann portionenweise 8,7 g (50 mmol) Gly-Val zugegeben. Man liess auf RT, erwärmen und rührte noch 2 h. Einengen und Trocknen lieferte 8,9 g (79%) Gly-Val-OMe-HCl als weissen Schaum. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 1,95 (br.  $d, J \approx 6, 2 \text{ CH}_3 - C(3^2)$ ); 2,15 ( $m, \text{H} - C(3^2)$ ); 3,7 (br.  $s, \text{CH}_3 O$ ); 3,9–4,6 (br.  $m, \text{H}_3 C(3^2)$ ); 3,7 (br.  $s, \text{CH}_3 O$ ); 3,9–4,6 (br.  $m, \text{H}_3 C(3^2)$ ); 3,7 (br.  $s, \text{CH}_3 O$ ); 3,9–4,6 (br.  $m, \text{H}_3 C(3^2)$ ); 3,7 (br.  $s, \text{CH}_3 O$ ); 3,9–4,6 (br.  $m, \text{H}_3 C(3^2)$ ); 3,7 (br.  $s, \text{CH}_3 O$ ); 3,9–4,6 (br.  $m, \text{H}_3 C(3^2)$ ); 3,7 (br.  $s, \text{CH}_3 O$ ); 3,9–4,6 (br.  $m, \text{H}_3 C(3^2)$ ); 3,7 (br.  $s, \text{CH}_3 O$ ); 3,9–4,6 (br.  $m, \text{H}_3 C(3^2)$ ); 3,9 (br.  $m, \text{H}_3 C(3^2)$ ); 3, 2 H-C(2<sup>1</sup>), H-C(2<sup>2</sup>)); 8,05 (br., H<sub>3</sub>N<sup>+</sup>); 8,4 (br., N<sup>2</sup>H). Davon wurden 2,24 g (10 mmol) zusammen mit 3,48 g (10 mmol) Z-Val-Pro, 1,2 g (10 mmol) N-Hydroxysuccinimid und 1,4 ml (10 mmol) Et<sub>3</sub>N in 30 ml DMF/MeCN 1:1 gelöst. Zu dieser Lsg. wurden bei -10° 2,06 g (10 mmol) DCC gegeben und 10 h bei dieser Temp. gerührt. Es wurde filtriert, eingeengt, in 100 ml AcOEt aufgenommen, mit je 50 ml H<sub>2</sub>O und Citronensäure (10% in H<sub>2</sub>O) gewaschen, getrocknet und eingedampft: 4,24 g weissen Schaum. FC lieferte 3,70 g (71%) Z-Val-Pro-Gly-Val-OMe (laut <sup>13</sup>C-NMR nicht ganz isomerenfrei). <sup>1</sup>H-NMR (( $D_6$ )DMSO, 300 MHz): 0,80–0,95 (*m*, 2 CH<sub>3</sub>-C(3<sup>1</sup>), 2 CH<sub>3</sub>-C(3<sup>4</sup>)); 1,66-2,14 (m, H-C(3<sup>1</sup>), 2 H-C(3<sup>2</sup>), 2 H-C(4<sup>2</sup>), H-C(3<sup>4</sup>)); 3,50-3,86 (m, 2 H-C(5<sup>2</sup>), 2 H-C(2<sup>3</sup>)); 3,63 (s, CH<sub>3</sub>O); J = 12,7, PhC $H_2$ ); 7,00–7,44 (*m*, 5 arom. H, NH); 7,85 (br. *d*, J = 8,1, NH); 8,21 (br. *t*, J = 5,5, N<sup>3</sup>H). <sup>13</sup>C-NMR  $((D_6)DMSO, 75 \text{ MHz})$ : 18,35, 18,53, 18,81, 18,90 (2 C(4<sup>1</sup>), 2 C(4<sup>4</sup>)); 24,48 (C(4<sup>2</sup>)); 29,10 (C(3<sup>2</sup>)); 29,60, 29,74  $(C(3^{1}), C(3^{4})); 41,68 (C(5^{2})); 47,10 (C(2^{3})); 51,57 (CH_{3}O); 57,43, 57,92, 59,47 (C(2^{1}), C(2^{2}), C(2^{4})); 65,35 (PhCH_{2});$ 127,61, 127,70, 128,25 (C(2), C(3), C(4) von Ph); 136,96 (C(1) von Ph); 156,10 (OCON); 169,01, 170,26, 171,79, 171,86 (C(1<sup>1-4</sup>)). Anal. ber. für C<sub>25</sub>H<sub>38</sub>N<sub>4</sub>O<sub>7</sub> (518,61): C 60,22, H 7,39, N 10,80; gef.: C 59,57, H 7,47, N 10,43.

Zu einer Lsg. von 2,078 g (4,0 mmol) Z-Val-Pro-Gly-Val-OMe in 10 ml MeOH wurden bei RT. 4,4 ml ln NaOH gegeben. Nach 3 h Rühren wurde mit 1 ml ln HCl versetzt und MeOH abgedampft. Die Säure wurde durch Zugabe von 3,4 ml HCl ln zu der klaren Lsg. ausgefällt. Filtrieren, Waschen mit H<sub>2</sub>O, Lösen in MeOH und Einengen lieferten 1,76 g (87%) **15a**.

N-(*Benzyloxycarbonyl*)-L-*valyl*-L-*prolyl*-N<sup>1</sup>-(1'-methoxy-2'-methylethyl)glycinamid (15b). Nach AAV 1 wurden 1,76 g (3,49 mmol) 15a in 10 ml MeOH und 0,07 ml (0,50 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert ( $i = 200 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 3,5 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. FC (Aceton/Pentan 1:1) lieferte 1,11 g (65%) 15b als weissen Schaum. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 0,5-1,1 (m, 2 CH<sub>3</sub>-C(3<sup>1</sup>), 2 CH<sub>3</sub>-C(2')); 1,50-2,35 (m, H-C(3<sup>1</sup>), 2 H-C(3<sup>2</sup>), 2 H-C(4<sup>2</sup>), H-C(2')); 3,20, 3,22 (2s, CH<sub>3</sub>O); 3,35-4,55 (m, H-C(2<sup>1</sup>), H-C(2<sup>2</sup>), 2 H-C(5<sup>2</sup>), 2 H-C(2<sup>3</sup>)); 2,55-2,90 (m, H-C(1')); 5,0 (s, PhCH<sub>2</sub>); 5,7, 5,9 (2 br. d,  $J \approx 9$ , N<sup>1</sup>H); 6,65-7,65 (m, 5 arom. H, N<sup>3</sup>H, N<sup>4</sup>H).

 $\label{eq:Diphenyl-N-(benzyloxycarbonyl)-L-valyl-L-prolyl-glycyl-(2-decarboxy-DL-valin-2-yl)phosphonat (15d). Nach AAV 2 wurden 1,11 g (2,26 mmol) 15b mit 0,89 ml (3,39 mmol) P(OPh)_3 und 0,27 ml (2,46 mmol) TiCl_4 in 10 ml CH_2Cl_2 umgesetzt und aufgearbeitet. FC (AcOEt/Aceton 4:1) lieferte 1,30 g (83%) ca. (1:1)-Diastereoisomerenge-$ 

misch **15d**, das mittels HPLC (25% i-PrOH in Hexan) getrennt wurde:  $t_{\rm R} = 10,23$  und 11,86;  $\alpha = 1,25$ . Schmp. 72–73°. IR (KBr): 3400 (sh), 3290s (br.), 3060m, 3040w, 2960m, 2930m, 2870m, 1715s, 1695s, 1675s, 1630s, 1590s, 1530s (br.), 1490s, 1470m, 1455m, 1445m, 1390w, 1370w, 1265s, 1230s, 1210s, 1190s, 1160s, 1100w, 1170w, 1025s, 1010m, 940s, 910 (sh), 770s, 740 (sh), 690s, 615m, 590m, 515m. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MHz): 0,8–1,2 (m, 2 CH<sub>3</sub>–C(3<sup>1</sup>), 2 CH<sub>3</sub>–C(2<sup>4</sup>)); 1,80–2,25 (m, H–C(3<sup>1</sup>), 2 H–C(3<sup>2</sup>), 2 H–C(4<sup>2</sup>), aber Integral für 6 H); 2,25–2,50 (m, H–C(2<sup>4</sup>)); 3,30–4,55 (m, H–C(2<sup>1</sup>), H–C(2<sup>2</sup>), 2 H–C(5<sup>2</sup>), 2 H–C(2<sup>3</sup>)); 4,65–4,83 (m, H–C(1<sup>4</sup>)); 5,00–5,15 (m, PhCH<sub>2</sub>); 5,6, 5,9 (2d,  $J = 10,5,9,3, N^1H$ ; 6,7–7,5 (m, 15 arom. H, N<sup>3</sup>H, N<sup>4</sup>H). <sup>31</sup>P-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 121 MHz): 16,95, 17,50. MS: 692 (0,5,  $M^+$ ), 691 (1,2,  $M^+$ – 1), 599,5 (2), 598,5 (5), 492 (2), 491 (8), 487 (2), 459 (3), 458 (4), 394 (2), 393 (2), 389 (2), 388 (6), 331 (3), 303 (2), 280 (1), 254 (2), 253 (1), 224 (1), 235 (1), 235 (2), 234 (7), 226 (1), 225 (3), 224 (1), 223 (3), 213 (2), 206 (4), 196 (2), 195 (13), 181 (1), 167 (2), 165 (1), 163 (2), 162 (12), 161 (2), 160 (9), 155 (5), 154 (3), 153 (5), 152 (2), 149 (4), 143 (1), 141 (3), 140 (2), 139 (1), 128 (2), 127 (2), 126 (2), 125 (8), 123 (1), 122 (1), 121 (3), 115 (1), etc., 101 (16), etc., 94 (97), etc., 43 (100), etc.

N-(*Benzyloxycarbonyl*)-glycyl-L-prolinamid (17c). Nach AAV l wurden 760 mg (2 mmol) 17a in 15 ml AcOH und EtN(i-Pr)<sub>2</sub> elektrolysiert ( $i = 200 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 11,8 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. FC (CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>/MeOH 7:1) lieferte 365 mg (60%) 17c. IR (CHCl<sub>3</sub>): 3420s, 3300s, 1700m, 1690m, 1650m, 1500m, 1450m, 1430m. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 250 MHz, Rotationsisomeres in Klammern): 1,8–2,2 (m, 2 H–C(3<sup>2</sup>), 2 H–C(4<sup>2</sup>)); 3,4–3,6 (m, 2 H–C(5<sup>2</sup>)); 3,84 (3,78) (d, J = 6,25, 2 H–C(2<sup>1</sup>)); 4,2 (4,34) (dd, J = 7,5, J = 2,1, H–C(2<sup>2</sup>)); 5,04 (s, PhCH<sub>2</sub>); 7,35 (m, 5 arom. H, N<sup>1</sup>H, N<sup>2.2</sup>H); bei 100° fallen die Signale bei 3,83 sowie bei 4,35 zusammen.

2,5-Dimethylimidazolidin-4-on (18c) und 1-(Benzyloxycarbonyl)-2,5-dimethylimidazolidin-4-on. Nach AAV I wurden 1,0 g (6,3 mmol) 18a in 100 ml 0,1 % NH<sub>4</sub>OAc-Lsg. elektrolysiert ( $i = 100 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , Glaskohleelektrode, 2,0 F·mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. Da sich 18c als sehr labil erwies, wurden nur 100 mg der erhaltenen 900 mg Rohprodukt chromatographiert (CHCl<sub>3</sub>/MeOH/ges. NH<sub>3</sub>-Lsg. 20:20:1): 55 mg (70%) 18c neben 22 mg (12%) Ala-NH<sub>2</sub>. Der Rest (800 mg) wurde mit 850 mg (5 mmol) Chloroameisensäure-benzylester und 200 mg (5 mmol) NaOH in 25 ml H<sub>2</sub>O umgesetzt. Man erhielt nach FC (CHCl<sub>3</sub>/MeOH 1:2) 750 mg (45%) Z-L-Alaninamid und 230 mg (17%) 1-(Benzyloxycarbonyl)-2,5-dimethylimidazolidin-4-on.

**18c:** <sup>1</sup>H-NMR (( $D_6$ )DMSO, 250 MHz): 1,11 (*d*, *J* = 7,5, CH<sub>3</sub>-C(5)); 1,19 (*d*, *J* = 6,25, CH<sub>3</sub>(2)); 5,28 (*m*, H-C(2)); 8,08 (*d*, *J* = 7,25, H-N(3)). NOE (12%) nur von CH<sub>3</sub>-C(5) zu H-C(5). <sup>13</sup>C-NMR (( $D_6$ )DMSO, 62,5 MHz): 21,41, 23,11 (2 CH<sub>3</sub>); 50,1 (C(5)); 69,4 (C(2)); 174,85 (C(4)).

L-Alaninamid: <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 90 MHz): 1,15 ( $d, J = 7,2, CH_3-C(2)$ ); 3,3 (q, J = 6,5, H-C(2)); 6,9, 7,2 (2 br., 2 N<sup>1</sup>H<sub>2</sub>).

 $N^{2-}(Benzyloxycarbonyl)alaninamid: IR (CHCl_3): 3500s, 3490s, 3300w, 1690m, 1590, 1450s, 1060m. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl_3, 90 MHz): 1,4 ($ *d*,*J*= 7,2, CH<sub>3</sub>-C(2)); 4,29 (*m*, H-C(2)); 5,15 (*s*, PhCH<sub>2</sub>); 5,5 (*d*,*J*= 7,2, NH); 5,7, 6,15 (2 br., N<sup>1</sup>H<sub>2</sub>); 7,4 (*m*, 5 arom. H).

*l*-(*Benzyloxycarbonyl*)-2,5-dimethylimidazolidin-4-on: IR (CHCl<sub>3</sub>): 3440m, 1700m, 1400m, 1355s, 1295s. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 1,47 (d, J = 6,3, CH<sub>3</sub>-C(2), CH<sub>3</sub>-C(5)); 4,19 (q, J = 6,3, H-C(5)); 5,29 (q, J = 6,3, H-C(2)); 7,0 (m, H-N(3)); 7,4 (m, 5 arom. H).

(2R,5S)-2-Methyl-1,3-diazabicyclo[3.3.0]octan-4-on (19c). Nach AAV I wurden 550 mg (3,0 mmol) 19a in 30 ml 0,1 % NH<sub>4</sub>OAc-Lsg. elektrolysiert ( $i = 370 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 6,2 F · mol<sup>-1</sup>) und aufgearbeitet. FC (CHCl<sub>3</sub>/MeOH/ges. NH<sub>3</sub>-Lsg. 40:40:1) lieferte 175 mg (49%) 19c und 120 mg (41%) Pro-NH<sub>2</sub> (10c).

**19c:** <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 250 MHz): 1,41 (d, J = 6,3, CH<sub>3</sub>-C(2)); 1,7-1,9 (m, 2 H-C(7)); 2,00-2,12 (m, 2 H-C(6)); 2,61 (m, J(H,H-C(7)) = 6, J(H,H'-C(7)) = 11,5, H-C(8)); 2,85 (m, J(H',H-C(8)) = 9, H'-C(8)); 3,74 (m, J(H,H-C(6)) = 9,5, J(H,H'-C(6)) = 4,5, H-C(5)); 4,86 (dq, J(H,H-C(9)) = 6,3, J(H,H-C(5)) = 1, H-C(2)). NOE (95%) von H-C(5) zu H-C(2). <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>): 15,98 (C(9)); 24,76 (C(7)); 25,31 (C(6)); 45,60 (C(8)); 64,74 (C(2)); 65,34 (C(5)); 179,63 (C(4)). MS: 140 (15,  $M^+$ ), 125 (7), 70 (100), 97 (76), 112 (6).

O-[(tert-Butyl)dimethylsilyl]-N-(methoxycarbonyl)-L-threonin (20a). Eine Lsg. von 11,9 g (100 mmol) Thr und 4 g (100 mmol) NaOH in 50 ml H<sub>2</sub>O wurde mit 10,3 g (110 mmol) Chloroameisensäure-methylester versetzt. Anschliessend wurden nochmals 4 g (100 mmol) NaOH in 25 ml H<sub>2</sub>O zugegeben. Die Lsg. wurde 4 h bei RT. gerührt, mit ges. HCl angesäuert und 2mal 8 h kontinuierlich mit AcOEt extrahiert. Nach Abdampfen des Lsgm. wurden 16,2 g rohes N-(Methoxycarbonyl)threonin als Öl isoliert. Davon wurden 12,5 g (70 mmol) mit 12,8 g (85 mmol) (t-Bu)SiMe<sub>2</sub>Cl und 5,8 g (85 mmol) Imidazol in 70 ml DMF ungesetzt. Nach 24 h Rühren bei RT. wurde die Suspension mit 500 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> verdünnt. Die org. Phase wurde mit 1N HCl und ges. NaCl gewaschen, getrocknet (MgSO<sub>4</sub>) und eingedampft. Der Rückstand ergab 17,4 g (60%) **20a**, das ohne Reinigung für die Elektrolyse eingesetzt wurde. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 0,00–0,10 (m, (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Si); 0,80–1,00 (m, t-Bu); 1,25 (d, J = 6, 3 H-C(4)); 3,75 (s, CH<sub>3</sub>O); 4,10–4,69 (m, H-C(3), H-C(2)); 5,30–5,50 (m, NH); 9,20–9,50 (br., COOH).

l- und u-Methyl-N-{ $(2\mathbf{R})$ -2-{[( tert-butyl)dimethylsilyl]oxy}-1-methoxypropyl}carbamat (20b). Nach AAV I wurden 22 g (77 mmol) 20a in 130 ml MeOH und 1,4 ml (10 mmol) Et<sub>3</sub>N elektrolysiert ( $i = 230 \text{ mA} \cdot \text{cm}^{-2}$ , 3

 $F \cdot mol^{-1}$ ) und aufgearbeitet: 19 g (89%) rohes *ca.* (1:1)-Diastereoisomerengemisch **20b** als farbloses Öl. Das Rohprodukt wurde für weitere Reaktionen ohne zusätzliche Reinigung benützt. Zu anal. Zwecken wurde ein Teil über Kieselgel (Hexan/AcOEt 5:1) filtriert. IR (CHCl<sub>3</sub>): 3440, 2960, 2940, 2900, 2860, 1725, 1500, 1460, 1380, 1360, 1330, 1255, 1120, 1085, 1035, 1010, 970, 900, 840. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 0,05 (*s.* (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Si); 0,90 (*s. t*-Bu); 1,10 (*d, J* = 6, CH<sub>3</sub>-C(2)); 3,28, 3,31 (*2. s.* CH<sub>3</sub>OC(1)); 3,67 (*s.* CH<sub>3</sub>OCO); 3,80–4,10 (*m.* H–C(2)); 4,50–4,70 (*m.* H–C(1)); 5,00–5,50 (*m.* NH). MS: 262 (0,2), 186 (36), 156 (11), 132 (15), 121 (10), 118 (46), 90 (8), 89 (100), 75 (23), 73 (45), 59 (24). Anal. ber. für C<sub>12</sub>H<sub>27</sub>NO<sub>4</sub>Si (277,44): C 51,95, H 9,81, N 5,05; gef.: C 51,88, H 9,81, N 4,96.

Das Diastereoisomerengemisch wurde durch FC (Pentan/Et2O) getrennt.

N-{(1S, 2R)-2-{[( tert-*Butyl*)*dimethylsilyl*]*oxy*}-*1-methylpropyl*}*acetamid* (**21a**). Zu einer Lsg. von 1,40 g (5 mmol) **20b** in 20 ml THF wurden 6,9 ml (20 mmol) einer Lsg. von CH<sub>3</sub>MgCl (2,9 m in THF) bei 0° gegeben. Nach 20 h Rühren bei RT. wurde auf Et<sub>2</sub>O gegossen und die org. Phase mit H<sub>2</sub>O gewaschen. Das H<sub>2</sub>O wurde 2mal mit CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> extrahiert und die vereinigten org. Phasen getrocknet (MgSO<sub>4</sub>) und eingedampft: 1,04 g (84%, 85% ds) rohes **21a**. Umkristallisation aus Et<sub>2</sub>O/Pentan lieferte 650 mg (53%) diastereoisomerenreines **21a**. Schmp. 68,5-69,5°. [ $\alpha$ ]<sub>B</sub><sup>RT</sup> = -46,1 (c = 1,7, CHCl<sub>3</sub>). IR (KBr): 3440 (br.), 3250, 3080, 2960, 2860, 1660, 1630, 1570, 1370, 1260, 1120, 770. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 0,10 (s, (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Si); 0,90 (s, t-Bu); 1,00–1,20 (m, CH<sub>3</sub>–C(2), CH<sub>3</sub>–C(3)); 1,95 (s, CH<sub>3</sub>CO); 3,60–4,10 (m, H–C(2), H–C(3)); 5,30–5,70 (br., NH). <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>, Nebendiastereoisomer in Klammern): -5,14; -4,59; 13,22; 20,18 (20,47); 23,13; 25,56; 49,85; 69,95 (70,29); 163,68. MS: 230 (5), 201 (9), 188 (85), 159 (31), 116 (100), 103 (18), 75 (52), 73 (87). Anal. ber. für C<sub>12</sub>H<sub>27</sub>NO<sub>2</sub>Si (245,44): C 58,72, H 11,09, N 5,71; gef.: C 58,46, H 11,17, N 5,51.

Die Reaktion wurde mit den beiden getrennten Diastereoisomeren von **20b** wiederholt. Sie führte in beiden Fällen mit der gleichen Diastereoselektivität von 80 % zu **21a**.

(2R,3S)-3-Amino-2-butanol. Es wurden 400 mg (1,6 mmol) rohes **21a** in 6N HCl (8 mmol) 3 h unter Rückfluss gekocht. Abdampfen des H<sub>2</sub>O i. HV. lieferte 205 mg (nach <sup>13</sup>C-NMR 80% diastereoisomerenreines) Hydrochlorid des Aminoalkohols. <sup>13</sup>C-NMR (D<sub>2</sub>O, Nebendiastereoisomer in Klammern): 12,18 (15,56); 17,79 (19,47); 52,57 (53,92); 67,32 (68,93). In 5 ml EtOH wurden 125 mg Hydrochlorid gelöst und mit 3 ml Propen-oxid versetzt. Das Gemisch wurde 0,5 h unter Rückfluss gekocht und das EtOH abdestilliert. Destillation des Rückstandes lieferte 65 mg (73%; 90% diastereoisomerenrein) freien Aminoalkohol. Sdp. 130°/25 Torr. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MHz): 1,04 (*d*, *J* = 7, CH<sub>3</sub>-C(3)); 1,11 (*d*, *J* = 7, CH<sub>3</sub>-C(2)); 2,64 (br., 2 NH, OH); 2,95 (*dq*, *J* = 3,5, 7, H-C(3)); 3,70 (*dq*, *J* = 3,5, 7 H-C(2)). <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>, Nebendiastereoisomer in Klammern): 17,28 (20,07); 17,67 (20,55); 51,42 (53,11); 70,38 (72,07); ([28]: <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>): 17,61 (20,21); 17,61 (20,21); 51,74 (53,10); 70,91 (72,14)).

 $N-\{(1S,2R)-2-\{f(\text{tert-}Butyl)dimethylsilyl]oxy\}-l-hexylpropyl\}heptanamid (22a). Nach der Vorschrift für die Herstellung von 21a wurden 1,40 g (5 mmol) 20b und 12,2 ml (25 mmol) C<sub>6</sub>H<sub>13</sub>MgBr-Lsg. (2m in Et<sub>2</sub>O) in 20 ml THF umgesetzt: 1,8 g (93%) rohes 22a als Öl. Zu anal. Zwecken wurde ein Teil des Produkts chromatographiert (Pentan/Et<sub>2</sub>O 4:1). IR (Film): 3280, 2960, 2920, 2860, 1640, 1550, 1460, 1250, 840, 770. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 0,00–0,10 ($ *m*, (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Si); 0,70–1,70 (*m*,*t*-Bu, CH<sub>3</sub>–C(2'), C<sub>6</sub>H<sub>13</sub>–C(1'), 2 H–C(3), 2 H–C(4), 2 H–C(5), 2 H–C(6), CH<sub>3</sub>–C(6)); 2,00–2,25 (*m*, 2 H–C(2)); 3,50–4,00 (*m*, H–C(2'), H–C(1')); 5,25–5,50 (*m*, NH). MS: 386 (0,4,*M*<sup>+</sup> + 1), 370 (3), 329 (18), 328 (17), 227 (18), 186 (24), 159 (48), 115 (27), 114 (100), 103 (15), 75 (35), 73 (56), 43 (31). Anal. ber. für C<sub>27</sub>H<sub>47</sub>NO<sub>2</sub>Si (385,71): C 68,51, H 12,28, N 3,63; gef.: C 68,95, H 12,44, N 3,83.

(2R,3S)-3-Amino-2-nonanol. In 3,5 ml 6N HCl wurden 280 mg (0,72 mmol) rohes **22a** (280 mg, 0,72 mmol) 2 h unter Rückfluss gekocht. Die Lsg. wurde auf 50 ml H<sub>2</sub>O gegossen und mit Et<sub>2</sub>O gewaschen. Abdampfen des H<sub>2</sub>O lieferte 130 mg (91%) rohes Hydrochlorid des Aminoalkohols. Dieses wurde zu 10 ml 1N KOH gegeben und 3mal mit CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>extrahiert. Nach Trocknung und Abdampfen des Lsgm. erhielt man den freien Aminoalkohol,80% diastereo-isomerenrein (<sup>13</sup>C-NMR). <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>, Nebendiastereoisomer in Klammern): 14,06; 16,99; 22,65 (20,30); 26,67; 29,53; 31,86; 56,31 (57,49); 69,67 (70,19); ([29]: <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>): 20,3 (C(1)); 70,2 (C(2)); 57,5 (C(3)).

*Methyl*-N- {(1R,2R)-1-allyl-2- {/(tert-butyl)dimethylsilyl]oxy}propyl}carbamat (23b). Zu einer unter Ar stehenden Lsg. von 2,0 g (7,2 mmol) 20b und 3,2 ml (20 mmol) Allyl(trimethyl)silan in 35 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> wurden bei – 78° während 10 min 5 ml (10 mmol) TiCl<sub>4</sub>-Lsg. (2M in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) getropft. Das Gemisch wurde während 10 h auf RT. erwärmt, zu einer Suspension von 4 g Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub> · 10 H<sub>2</sub>O in 40 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> gegossen, 0,5 h bei RT. gerührt und filtriert. Eindampfen und FC (Et<sub>2</sub>O/Pentan 1:5) lieferten 1,75 g (85%) 23b (83% ds; GC: *OV 1701*, 130–200°, 5°/min). IR (CHCl<sub>3</sub>): 3450, 2970, 2940, 1720, 1645, 1510, 1465, 1260, 840. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 0,10 (*s*, (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Si); 0,90 (*s*, *t*-Bu); 1,10 (*d*, *J* = 6, CH<sub>3</sub>-C(2)); 2,10–2,40 (*m*, CH<sub>2</sub>=CHCH<sub>2</sub>); 3,30–4,00 (*m*, H-C(1), H-C(2)); 3,65 (*s*, CH<sub>3</sub>O); 4,70 (br., NH); 4,80–5,20 (*m*, CH<sub>2</sub>=CHCH<sub>2</sub>); 5,50–6,00 (*m*, CH<sub>2</sub>=CHCH<sub>2</sub>). MS: 272 (1), 230 (28), 159 (26), 131 (14), 115 (15), 89 (36), 75 (100), 73 (76), 59 (22), 56 (10), 43 (13), 28 (12). Anal. ber. für C<sub>14</sub>H<sub>29</sub>NO<sub>4</sub>Si (287,48): C 58,49, H 10,17, N 4,87; gef.: C 58,41, H 10,25, N 4,73.

(4 R, 5 R)-4-Allyl-2,2,5-trimethyloxazolidin-hydrochlorid (27). In 15 ml Ethylenglykol wurden 540 mg (1,9 mmol) 23 mit 3 g KOH und 0,5 ml Hydrazin-monohydrat 3 h unter Rückfluss gekocht. Das Gemisch wurde auf ges. NaCl-Lsg. gegossen und 8 h kontinuierlich mit Et<sub>2</sub>O extrahiert. Die Et<sub>2</sub>O-Phase wurde 2mal mit 1n HCl extrahiert. Die vereinigten wässr. Phasen wurden eingedampft, der Rückstand in Aceton gelöst und 7 d bei RT. gerührt. Ein Teil des Lsgm. wurde abgezogen und die entstandenen Kristalle abfiltriert: 180 mg (50%) diastereo-isomerenreines 27 als farblose Nadeln. Schmp. 129–130° (Zers.).  $[\alpha]_{\text{B}}^{\text{RT.}} = +13,6$  (c = 0,6, CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>). IR (KBr): 3400 (br.), 3080, 2900, 2700, 2460, 2100, 1650, 1600, 1390, 1380, 930. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 300 MHz): 1,35 (d, J = 7, CH<sub>3</sub>-C(5)); 1,74 (s, 2 CH<sub>3</sub>-C(2)); 2,50–2,60, 2,80–3,00 (2m, CH<sub>2</sub>=CHCH<sub>2</sub>); 10–11 (br., NH-HCl); Einstrahlung bei 1,35 (CH<sub>3</sub>-C(5))  $\rightarrow$  NOE bei 3,30–3,50 und 4,00–4,20 (H-C(4) bzw. H-C(5)), kein NOE bei 2,50–2,60 und 2,80–3,00 (CH<sub>2</sub>=CHCH<sub>2</sub>); MS: 149 (5), 140 (12), 114 (29), 98 (28), 84 (16), 70 (100), 56 (59). Anal. ber. für C<sub>9</sub>H<sub>18</sub>CINO (191,70): C 56,39, H 9,46, N 7,31; gef.: C 56,39, H 9,44, N 7,31.

*Methyl*-N-{(1R,2R)-2-{[( tert-*butyl*)*dimethylsily*]*oxy*}-*1*-*cyanopropy*]*carbamat* (**24b**). Zu einer unter Ar stehenden Lsg. von 1,39 g (5 mmol) **20b** und 1,5 ml (12 mmol) Me<sub>3</sub>SiCN in 50 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> wurden bei  $-78^{\circ}$  während 10 min 6,25 ml (12,5 mmol) TiCl<sub>4</sub> (2M in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) getropft. Das Gemisch wurde 10 h auf RT. erwärmt, zu einer Suspension von 5,5 g Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>·10 H<sub>2</sub>O in 50 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> gegossen und 0,5 h bei RT. gerührt. Filtrieren, einengen und FC (Et<sub>2</sub>O/Pentan 1,4:4) lieferten 1,26 g (93%; 66% ds) **24b** als Öl. 1R (Film) 3340, 2960, 2940, 2860, 2250, 1720, 1520, 1260, 840, 780. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 0,05–0,15 (*m*, (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Si); 0,85 (*s*, *t*-Bu); 1,10–1,30 (*m*, CH<sub>3</sub>-C(2)); 3,65 (*s*, CH<sub>3</sub>O); 3,70–4,30 (*m*, H–C(1)); 4,40–4,60 (*m*, H–C(2)); 5,20–5,40 (*m*, NH). <sup>13</sup>C-NMR (CDCl<sub>3</sub>, Nebendiastereoisomer in Klammern): -5,12; -4,74; 17,76; 19,72 (20,27); 25,52; 49,15 (50,02); 68,29 (68,48); 117,76; 156,03. Anal. ber. für C<sub>12</sub>H<sub>24</sub>N<sub>2</sub>O<sub>3</sub>Si (272,42): C 52,91, H 8,81; gef.: C 53,00, H 8,70.

*Hydrolyse von* **24b** *zu* (2S,3R)-*Threonin* (L-*Threonin*). In 6N HCl wurden 300 mg (1,10 mmol) rohes **24b** 26 h unter Rückfluss erhitzt. Das H<sub>2</sub>O wurde abgedampft. Chromatographie über Ionenaustauscher *Dowex 50 W × 8* lieferte ein (2:1)-Gemisch L-Threonin/Allothreonin. <sup>1</sup>H-NMR (D<sub>2</sub>O, 90 MHz; Nebendiastereoisomer in Klammern): 1,20 (1,10) (*d*, J = 7, CH<sub>3</sub>-C(3)); 3,40 (3,70) (*d*, J = 5, H-C(2)); 3,90-4,30 (*m*, H-C(3)). Die <sup>1</sup>H-NMR-Spektren von käuflichen L-Threonin und (2*R*,3*R*)-Allothreonin sind identisch mit denen vom Haupt- bzw. Nebendiastereoisomeren.

Diphenyl-{(1S,2R)- und (1R,2R)-2-{[(tert-butyl)dimethylsilyl]oxy}-1-[(methoxycarbonyl)amino]propyl}phosphonat (**25a** und **25b**). Nach AAV I wurden 9,27 g (33 mmol) **20b**, 10,5 ml (40 mmol) P(OPh)<sub>3</sub> und 18,5 ml (37 mmol) TiCl<sub>4</sub> Lsg. (2M in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) in 100 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> umgesetzt und aufgearbeitet: 19,5 g rohes **25**. Das Verhältnis **25a**/**25b** (1:2) wurde durch Hydrolyse zu **28** bestimmt (s. unten). FC (Et<sub>2</sub>O/Pentan 1:5) lieferte 6,00 g (38%) **25b** und 3,30 g (20%) **25a** sowie 1,90 g (12%) **25a**/**25b**. (Gesamtausbeute: 70%.) Zu anal. Zwecken wurden **25a** und **25b** aus Et<sub>2</sub>O/Pentan umkristallisiert.

**25a:**  $R_{\rm f}$  0,44 (Et<sub>2</sub>O/Pentan 1:1). Schmp. 105–106°. [ $\alpha$ ]<sub>0</sub><sup>RT.</sup> = -0,2 (c = 2, CHCl<sub>3</sub>). IR (KBr): 3350, 3060, 2940, 2860, 1720, 1590, 1530, 1490, 1295, 1190, 940. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 80 MHz): 0,10 (s, (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Si); 0,90 (s, t-Bu); 1,40 (d, J = 6, CH<sub>3</sub>-C(2)); 3,69 (s, CH<sub>3</sub>O); 4,00–4,80 (m, H–C(1), H–C(2)); 5,00–5,50 (m, NH); 7,00–7,50 (m, 10 arom. H). MS: 464 (1), 435 (17), 423 (15), 422 (58), 390 (64), 291 (11), 188 (100), 164 (26), 159 (35), 156 (21), 151 (33), 89 (74), 73 (99), 59 (22). Anal. ber. für C<sub>23</sub>H<sub>34</sub>NO<sub>6</sub>PSi (479,59): C 57,60, H 7,15, N 2,92; gef.: C 57,70, H 6,99, N 3,13.

**25b:**  $R_{\rm f}$  0,54 (Et<sub>2</sub>O/Pentan 1:1). Schmp. 65–66°. [ $\alpha$ ] $_{\rm R}^{\rm BT}$ . = +17,8 (c = 1,4, CHCl<sub>3</sub>). IR (KBr): 3380, 3080, 2980, 2940, 2900, 2860, 1730, 1720, 1580, 1510, 1490, 1290, 1270, 950, 930, 770. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 80 MHz): 0,10 (s, (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Si); 0,90 (s, t-Bu); 1,25 (dd,  $^{4}J$ (H,P) = 3, J(H,H) = 7, CH<sub>3</sub>—C(2)); 3,75 (s, CH<sub>3</sub>O); 4,00–4,80 (m, H–C(1), H–C(2)); 5,20–5,50 (m, NH); 7,00–7,50 (m, 10 arom. H). MS: 465 (1), 436 (7), 423 (25), 390 (14), 321 (7), 291 (6), 188 (100), 164 (15), 159 (16), 156 (22), 151 (20), 115 (15), 94 (24), 89 (84), 73 (73), 59 (22).

1- und u-Dimethyl- {(2R)-2- {( tert-butyl) dimethylsilyl]oxy}-1-{( methoxycarbonyl) amino] propyl]phosphonat (26). Nach AAV 1 wurden 1,39 g (5 mmol) 20b, 1,2 ml (10 mmol) P(OMe)<sub>3</sub> und 3 ml (6 mmol) TiCl<sub>4</sub>-Lsg. (2M in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) umgesetzt und aufgearbeitet. FC (Et<sub>2</sub>O) lieferte 1,14 g (64%) 26 als halbfestes Produkt ohne Trennung der beiden Diastereoisomeren. Das Verhältnis 26a/26b (1,2:1) wurde durch Hydrolyse zu 28 bestimmt (s. unten). IR (Film): 3450, 3250 (br.), 2950, 2850, 1730, 1500, 1250, 1030, 830, 780. <sup>1</sup>H-NMR (CDCl<sub>3</sub>, 90 MHz): 0,10 (s. (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>Si); 0,85 (s, t-Bu); 1,10–1,40 (m, CH<sub>3</sub>-C(2)); 3,60–3,70 (m, 2 CH<sub>3</sub>O-P); 3,75 (m, CH<sub>3</sub>OCO); 3,80–4,50 (m, H-C(1), H-C(2)); 4,90–5,20 (m, NH). MS: 356 (0,5,  $M^+$  + 1), 340 (2), 311 (11), 298 (43), 266 (25), 197 (40), 189 (13), 188 (100), 167 (13), 159 (19), 156 (21), 89 (76), 75 (16). Anal. ber. für C<sub>23</sub>H<sub>34</sub>NO<sub>6</sub>PSi (355,45): C 43,93, H 8,50; gef.: C 43,84, H 8,79.

(1S,2R)- und (1R,2R)-2-Hydroxy-1-aminopropylphosphonsäure (= (2-Decarboxy-D-allothreonin-2-yl)-bzw. (2-Decarboxy-L-threonin-2-yl)phosphonsäure; **28a** bzw. **28b**). In 20 ml 6N HCl wurden 1 g (2,1 mmol) **25a** 

oder **25b** 6 h unter Rückfluss gekocht. Die Lsg. wurde mit  $CH_2Cl_2$  gewaschen und eingedampft. Chromatographie des Rückstands über Ionenaustaucher *Dowex 50 W* × 8 (H<sub>2</sub>O als Laufmittel) liefert rohes **28a** bzw. **28b**.

**28a:** Aus EtOH/H<sub>2</sub>O umkristallisiert 250 mg (77%). Schmp. 220–221°.  $[\alpha]_D^{RT.} = +9,6$  (c = 1,5, H<sub>2</sub>O). IR (KBr): 3400 (br.), 1620, 1530, 1170, 1070, 920. <sup>1</sup>H-NMR (D<sub>2</sub>O, 300 MHz): 1,25 (d, J = 6,8, CH<sub>3</sub>–C(2)); 3,14 (dd, J(H, P) = 14,1, J(H, H) = 3,8, H–C(1)); 4,18 (ddq, J(H, P) = 10, J(H, H) = 4, J(H, H) = 7, H–C(2)). <sup>31</sup>P-NMR (D<sub>2</sub>O): 1,12. Anal. ber. für C<sub>3</sub>H<sub>10</sub>NO<sub>4</sub>P (155,09): C 23,23, H 6,50, N 9,03; gef.: C 22,94, H 6,62, N 8,74.

**28b:** Aus MeOH/H<sub>2</sub>O umkristallisiert 260 mg (80%). Schmp. 234–236°. [ $\alpha$ ]<sub>D</sub><sup>RT.</sup> = -9,4 (c = 1,8, H<sub>2</sub>O). IR (KBr): 3100 (br.), 1650, 1610, 1530, 1340, 1220, 1070, 940, 860. <sup>1</sup>H-NMR (D<sub>2</sub>O, 300 MHz): 1,28 (d, J = 6,1, CH<sub>3</sub>-C(2)); 2,91 (dd, J(H, H) = 7,3, J(H, P) = 12,9, H–C(1)); 4,04 (*sext.*,  $J \approx 7$ , H–C(2)). <sup>31</sup>P-NMR (H<sub>2</sub>O): 1,52. Anal. ber. für C<sub>3</sub>H<sub>10</sub>NO<sub>4</sub>P (155,09): C 23,23, H 6,50, N 9,03; gef.: C 23,04, H 6,64, N 8,88.

Die Hydrolyse von rohem **25** lieferte ein (1:2)-Gemisch **28a**/**28b** (<sup>31</sup>P- und <sup>1</sup>H-NMR) und die von rohem **26** ein (1,2:1)-Gemisch **28a**/**28b**. Auf Grund der Kopplungskonstanten (<sup>3</sup>J(H-C(1), H-C(2)) und <sup>3</sup>J(P, H-C(2)) wurde in Analogie zu [25a] ('Phosphonoserin' ( = (2-Decarboxy-L-serin-2-yl)phosphonsäure)) und mit [30] die relative Konfiguration von **28a** bzw. **28b** zugeordnet.

l- oder u-(2S)-2-[(Benzyloxycarbonyl)amino]-N<sup>1</sup>-(1'-isopropylbut-3'-enyl)propionamid (**29**). Zu einer unter Ar stehenden Lsg. von 1,53 g (5 mmol) **5b** und 1,3 ml (8 mmol) Allyl(trimethyl)silan in 20 ml CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> wurden bei  $-75^{\circ}$  während 10 min 3 ml (6 mmol) TiCl<sub>4</sub>-Lsg. (2M in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub>) getropft (braune Lsg.). Das Gemisch wurde 10 h auf RT. erwärmt, zu 25 ml einer Suspension von 2,5 g Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>·10 H<sub>2</sub>O in CH<sub>2</sub>Cl<sub>2</sub> gegossen, 0,5 h bei RT. gerührt und abfiltriert. Abziehen des Lsgm. und FC lieferten 1,27 g (80%) **29** *ca*. (1:1)-Gemisch. Umkristallisation (Et<sub>2</sub>O/Pentan) lieferte 300 mg (19%) diastereoisomerenreines **29**. Schmp. 99–101°. [ $\alpha$ ]<sup>BT</sup><sub>D</sub> = -41,6 (*c* = 0,4, CHCl<sub>3</sub>). IR (KBr): 3300, 3080, 2980, 1680, 1650, 1530, 1260, 1230, 1050, 700. <sup>1</sup>H-NMR ((D<sub>6</sub>)DMSO, 423 K, 300 MHz): 0,80–0,91 (*m*, (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>CH); 1,27 (*d*, *J* = 6,6, CH<sub>3</sub>-C(2)); 1,75 (*oct.*, *J* = 6,4, (CH<sub>3</sub>)<sub>2</sub>CH); 2,05–2,30 (*m*, 2 H-C(2')); 3,60–3,75 (*m*, H--C(1')); 4,05–4,15 (*m*, H-C(2)); 4,90–5,10 (*m*, 2 H-C(4'), PhCH<sub>2</sub>); 6,50–6,70 (br., NH); 6,80–7,00 (br., NH); 7,30–7,40 (*m*, 5 arom. H). MS: 319 (0,6, *M*<sup>+</sup> + 1), 206 (6), 169 (4), 162 (8), 134 (4), 91 (100), 72 (30), 55 (12). Anal. ber. für C<sub>18</sub>H<sub>26</sub>N<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (318,42): C 67,90, H 8,23, N 8,80; gef.: C 67,70, H 8,08, N 8,73.

Wir danken Herrn Dr. *M.V. Kısakürek* für die Schaffung einer IUPAC-konformen Nomenklatur für  $\alpha$ -Aminophosphonsäurehaltige Peptide anlässlich der Bearbeitung des Manuskriptes der vorliegenden Arbeit. Die Zürcher Autoren sind der *Sandoz AG* (Basel) für fortwährende finanzielle Unterstützung zu Dank verpflichtet.

## LITERATURVERZEICHNIS

- [1] P. Renaud, D. Seebach, Angew. Chem. 1986, 98, 836; ibid. Int. Ed. 1986, 25, 843.
- [2] P. Renaud, D. Seebach, Synthesis 1986, 424.
- [3] P. Renaud, D. Seebach, Helv. Chim. Acta 1986, 69, 1704.
- [4] P. Renaud, M. Hürzeler, D. Seebach, Helv. Chim. Acta 1987, 70, 292.
- [5] D. Seebach, G. Stucky, P. Renaud, Chimia 1988, 42, 176; G. Stucky, GIT Fachz. Lab. 1988, 32, 535.
- [6] T. Shono, Y. Matsumura, K. Tsubata, K. Uchida, J. Org. Chem. 1986, 51, 2590.
- [7] a) R. P. Linstead, B. R. Shephard, B. C. L. Weedon, J. Chem. Soc. 1951, 2854; b) T. Iwasaki, H. Horikawa, K. Matsumoto, M. Miyoshi, J. Org. Chem. 1979, 44, 1552; c) H. G. Thomas, St. Kessel, Chem. Ber. 1988, 121, 1575.
- [8] H. Hellmann, Angew. Chem. 1957, 69, 463.
- [9] H.E. Zaugg, Synthesis 1984, 85; ibid. 1984, 181.
- [10] T. Shono, 'Electroorganic Chemistry as a New Tool in Organic Synthesis', Springer Verlag, Berlin-Heidelberg-New York, 1984; T. Shono, *Tetrahedron* 1984, 40, 811; S. Torii, in 'Electroorganic Synthesis', Part 1, 'Oxidation', Verlag Chemie, Kodansha, 1985.
- [11] W. N. Speckamp, H. Hiemstra, Tetrahedron 1985, 41, 4367 und dort zit. ältere Lit.
- [12] N.E. Jacobson, P.A. Bartlett, J. Am. Chem. Soc. 1981, 103, 654.
- [13] J.G. Allen, F.R. Atherton, M.J. Hall, C.H. Hassall, S.W. Holmes, R.W. Lambert, L.J. Nisbet, P.S. Ringrose, *Nature (London)* **1978**, *272*, 56; K. Issleib, *Nachr. Chem. Tech. Lab.* **1978**, *35*, 1037; K.Yamauchi, J. Synth. Org. Chem. Jpn. **1988**, *46*, 654; R. M. Valerio, P. F. Alewood, R. B. Johns, *Synthesis* **1988**, 786; N.S. Sampson, P.A. Bartlett, J. Org. Chem. **1988**, *53*, 4500.
- [14] M. Thaning, L.-G. Wistrand, Helv. Chim. Acta 1986, 69, 1711.
- [15] R.D. Tung, D.H. Rich, Tetrahedron Lett. 1987, 28, 1139.
- [16] B. P. Wijnberg, W. N. Speckamp, Tetrahedron Lett. 1980, 1987.

- [17] K. Clauss, D. Grimm, G. Prossel, Liebigs Ann. Chem. 1974, 539.
- [18] U. Schmidt, A. Lieberknecht, J. Wild, Synthesis 1988, 159.
- [19] A. Paldi, M. Mora, S. Bajusz, L. Graf. Int. J. Pept. Protein Res. 1987, 29, 746.
- [20] L. Kupczyk-Subotkowska, P. Mastalerz, Int. J. Pept. Protein Res. 1983, 21, 485.
- [21] a) B. Lejczak, P. Kafarski, P. Mastalerz, J. Chromatogr. 1985, 324, 455; b) P. Kafarski, B. Lejczak, P. Mastalerz, Can. J. Chem. 1982, 60, 3081.
- [22] D. Seebach, E. Hungerbühler, R. Naef, P. Schnurrenberger, B. Weidmann, M. Züger, Synthesis 1982, 138; P. Schnurrenberger, M. F. Züger, D. Seebach, Helv. Chim. Acta 1987, 65, 1197; R. Imwinkelried, M. Schiess, D. Seebach, Org. Synth. 1982, 65, 230; H. Rehwinkel, W. Steglich, Synthesis 1982, 826; M. Froneman, T.A. Modro, Tetrahedron Lett. 1988, 3327; S. Mahboobi, K. Bernauer, Helv. Chim. Acta 1988, 71, 2034.
- [23] D. Seebach, Angew. Chem. 1988, 100, 1685; ibid. Int. Ed. 1988, 27, 1624.
- [24] E. von Arx, M. Faupel, M. Brugger, J. Chromatogr. 1976, 120, 224.
- [25] a) R. Huber, A. Knierzinger, J.-P. Obrecht, A. Vasella, *Helv. Chim. Acta* 1985, 68, 1730; b) S. Asano, T. Kitahara, T. Ogawa, M. Matsui, *Agric. Biol. Chem.* 1973, 37, 1193.
- [26] C.W. Holzapfel, G.R. Pettit, J. Org. Chem. 1985, 50, 2323.
- [27] A. Smith, D. Polglase, J. Biol. Chem. 1949, 180, 1212.
- [28] H.J. Schneider, M. Lonsdorfer, Org. Magn. Reson. 1981, 16, 133.
- [29] M. Bessodes, E. Abushanab, A. Antonakis, Tetrahedron Lett. 1984, 5899.
- [30] C. Benezra, J. Am. Chem. Soc. 1973, 95, 6890; J.-R. Neeser, J. M. J. Tronchet, E.J. Charollais, Can. J. Chem. 1983, 61, 2112.